

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 429 (06.379) пятница, 7 июня 2019 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).

## Информационные сообщения о торгах

4-8 стр.

## ВС РФ: в проекте госконтракта можно указать, что цена включает НДС

Заказчик указал в проекте госконтракта, что цена включает НДС. Участник решил, что это нарушает его права, и подал жалобу. Контрольный орган принял сторону заявителя. По мнению УФАС, заказчик должен был установить в проекте контракта условие об уменьшении цены на размер НДС для участника, который использует упрощенную систему налогообложения. Суды трех инстанций поддержали это решение, сославшись на п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, по которому в контракте должно быть условие о снижении цены на сумму обязательных платежей, если их перечисляет в бюджет заказчик.

Однако Верховный суд посчитал иначе. Если контракт заключен с участником на УСН, цену нельзя уменьшать на сумму НДС. Правило о снижении цены неприменимо, поскольку касается только случаев, когда налоги в бюджет должен перечислить заказчик (например, если исполнитель – физическое лицо). Права участников на УСН не нарушены, так как в этой ситуации они не обязаны платить НДС, если только сами не выставят счет-фактуру с выделенной суммой налога.

**Документы:** Определение ВС РФ от 30.05.2019 по делу № А40-88142/2018.

Как подготовить проект государственного, муниципального контракта.

## Заказчики по Закону № 223-ФЗ должны согласовывать больше закупок с комиссией по импортозамещению

Правительство дополнило перечень товаров, которые нельзя закупать без согласования с комиссией по импортозамещению. Новая редакция документа действует с 23 мая. В Перечне появилась, например, такая продукция:

- инструменты рабочие сменные для станков или для ручного инструмента – при НМЦД свыше 20 млн руб.;
- насосы и компрессоры прочие – при НМЦД свыше 5 млн руб.;
- станки металлообрабатывающие прочие – при НМЦД свыше 5 млн руб.;
- бульдозеры на гусеничных тракторах – при НМЦД свыше 7 млн руб.;
- прицепы-цистерны и полуприцепы-цистерны для перевозки жидкостей – при НМЦД свыше 1 млн руб.

Напомним, ограничение касается государственных компаний и корпораций, компаний с долей участия государства более 50%, а также компаний, в которых более 50% долей принадлежит любому из таких юрлиц.

**Документ:** Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2019 № 1024-р.

© КонсультантПлюс, 1992-2019



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, зав. кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, согласно ст. 13 № 44-ФЗ, заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а именно для:

1) достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами;

2) исполнения международных обязательств Российской Федерации, реализации межгосударственных целевых программ, участником которых является Российская Федерация;

3) выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов;

При этом, не следует путать, что данная обязанность осуществлять закупки в соответствии с целями, названными № 44-ФЗ, установлена не для участников закупок, а для заказчиков. Согласно письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.11.2016 № Д28и-3142, заказчик не вправе включать в контракт условие о предоставлении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) финансового отчета о понесенных расходах и подтверждающих эти затраты копий первичных бухгалтерских документов.

## Соблюдение требований по соответствию использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки

Одним из направлений внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля являются проверки соблюдения по соответствию использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки. Выявления фактов использования закупленных товаров, работ, услуг позволяет сделать вывод о признании закупки необоснованной, а расходование средств неэффективным. Как правило, для проверки рассматриваемого вопросы контрольные органы пользуются осмотром фактического использования поставленного товара, выполненной работы, казанной услуги целям осуществления закупки. Автор статьи проанализировал практику реализации проверок целей использования закупок и дает практические рекомендации организаторам закупок по минимизации рисков ведения закупочной деятельности.

ФАС России в решении по делу от 09.10.2018 № 18/44/105/1310 указала на неравномерное установление требований о предоставлении подрядчиком заказчику при проведении проверок в период исполнения государственного контракта документов, подтверждающих целевое использование бюджетных средств. В проверенном ФАС России проекте контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания было установлено следующее:

«12.2.81. При проведении проверок по запросу Заказчика в срок не позднее 2 (двух) календарных дней представлять все необходимые документы и информацию по исполнению настоящего Контракта в части своих обязательств и обязательств привлекаемых субподрядных организаций, в том числе, проектно-сметную и исполнительную документацию по Объекту, Акты о приемке выполненных работ (форма КС-2 и форма КС-3), платежные документы, счета – фактуры, финансовую и налоговую отчетность и другие документы, подтверждающие целевое использование бюджетных средств.

12.2.82. В случае установления Заказчиком и/или уполномоченными контрольными органами фактов превышения объемов выполненных работ и/или их стоимости, неправильного и/или нецелевого расходования денежных средств и/или неверного применения расценок, излишне уплаченных денежных средств в результате неверного (ошибочного) подписания Акта(-ов) о приемке выполненных работ (форма КС-2 и форма КС-3) или в отсутствие документов, подтверждающих фактические расходы, а так же в других случаях, установленных актом проверки, подрядчик осуществляет возврат заказчику сумму излишне уплаченных денежных средств в течении 5 (пяти) рабочих дней с даты получения требования от заказчика».

При этом, представители Заказчика пояснили, что Заказчик обязан эффективно и грамотно расходовать бюджетные средства, поэтому документы, полученные во время таких проверок, позволяют оценить эффективность трат бюджетных средств. Однако не представили доказательств, подтверждающих обоснованность установления требования о предоставлении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документов, подтверждающих целевое использование бюджетных средств.

Нельзя не отметить, что согласно ч. 8 ст. 99 Закона о КС органы вну-

треннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении:

1) соблюдения требований к обоснованию закупок, предусмотренных статьей 18 Закона о контрактной системе, и обоснованности закупок;

2) соблюдения правил нормирования в сфере закупок, предусмотренного статьей 19 Закона о контрактной системе;

3) обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график;

4) применения заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

5) соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта;

6) своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

7) соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Соответственно, у ФАС России нет полномочий рассматривать доводы жалоб участников закупок, указывающих на нецелевое и необоснованное расходование бюджетных средств. Например, из решения ФАС по делу № 18/44/105/1095 от 27.08.2018 следует, что контроль обоснованности проведения закупок осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, поэтому довод жалобы на нарушении принципа эффективности проведения закупок, а также осуществления нецелевого и необоснованного расходование бюджетных средств на выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Строительство и реконструкция канализационного коллектора, город Симферополь, Республика Крым» не подлежит рассмотрению в рамках полномочий антимонопольного органа.

Однако, следует учитывать, что нарушения в части целей приобретения товаров, работ, услуг тесно связано с несоблюдением принципа эффективности, результативности осуществления закупок товаров, предусмотренного

ст.12 № 44-ФЗ. Рассмотрим акт от 21.12.2018 № 24 проверки МУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Надежда» г. Магнитогорска в котором сделан вывод о том, что заказчик не соблюдал принцип эффективности, результативности осуществления закупок постельного белья, полотенец, верхней одежды, одеял.

При проверке использования поставленного товара целям закупки установлены случаи приобретения товаров при фактическом наличии на складе, что привело к формированию запасов, в несколько раз превышающих годовую потребность заказчика (сверхнормативных), то есть закупки товаров осуществляются не на обеспечение муниципальных нужд, а на увеличение остатка товаров (неликвидного – более одного года) см. таблицу.

Остаток запасов	01.01.2017 г.	01.01.2018 г.	01.12.2018 г.
Всего запасов на сумму (тыс. руб.), в т. ч.:	5 217,2	5 869,8	5 230,2
Одежда, обувь, постельное белье	3 135,8	3 929,6	3 218,9
МБП, посуда, канцтовары, игрушки, вещи (б/у)	1 514,8	1 530,6	1 597,8
Продукты	172,7	241,1	297,2
Медикаменты	378,6	161,8	110,7
Хоз. инвентарь	13,9	4,6	4,9
Бензин	1,4	2,0	0,7

В декабре 2017 г. Заказчик закупил 294 комплекта постельного белья (наволочки, простыни, пододеяльники), 250 шт. полотенец махровых на общую сумму 171,75 тыс. руб. (контракт от 01.12.2017 № 257), создав тем самым сверхнормативные запасы (на 42 чел. воспитанников):

По состоянию на 01.12.2018 г. у Заказчика в наличии:

- наволочки: 388 шт. на сумму 37,31 тыс. руб. (на скл. 240 шт.; в экспл. 148 шт.);
- простыни: 398 шт. на сумму 60,68 тыс. руб. (на скл. 247 шт.; в экспл. 151 шт.);
- пододеяльники: 408 шт. на сумму 105,72 тыс. руб. (на скл. 257 шт., в экспл. 151 шт.);
- полотенца махровые: 448 шт. на сумму 34,02 тыс. руб. (на скл. 286 шт., в экспл. 162 шт.).

Норматив обеспечения воспитанников постельным бельем и полотенцами: наволочки: 3 шт. (6 шт. для дошкольников) на 2 года; простыни: 3 шт. (6 шт. для дошкольного возраста) на 2 года; пододеяльники: 2 шт. (4 шт. для дошкольного возраста) на 2 года; полотенца махровые: 3 шт. на 3 года (на 2 года для дошкольного возраста). Заказчиком приобретены пуховики (68 шт.) и куртки демисезонные (72 шт.) на общую сумму 191,00 тыс. руб. (контракт от 14.12.2018 № 250) при фактическом наличии 82 шт. пуховиков на сумму 125,72 тыс. руб. (на скл. 38 шт., в экспл. 44 шт.), 61 куртки демисезонной на сумму 68,81 тыс. руб. (на скл. 16 шт., в экспл. 45 шт.) (норматив обеспечения воспитанников 1 шт. на 2 г.). Также заказчиком приобретены одеяла полушерстяные и холлофайбер в количестве 106 шт. на общую сумму 37,82 тыс. руб. (контракт от 10.09.2018 № 150), списано по износу в 2018 г. 123 шт. на общую сумму 43,71 тыс. руб. при потребности – 84 шт. (норматив обеспечения воспитанников 2 шт. на 5 лет).

Материалы указанной проверки не были переданы в правоохранительные органы, но переданы должностному лицу Главного контрольного управления Челябинской области для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

В большинстве случаев представители контрольных органов отмечают, что закупки, проведенные заказчиком соответствуют целям их осуществления. Так, при проверке ГБУЗ Республики Коми «Троицко-Печорская центральная районная больница» установлено, что закупки, осуществленные Учреждением в проверяемый период в рамках Законов № 44-ФЗ, осуществлялись для реализации мероприятий по

предоставлению государственных услуг в сфере здравоохранения для достижения своей цели – оказание медицинской помощи населению на территории Республики Коми (см. акт выездной проверки от 22.12.2016).

Из акта от 14.07.2017 № 3 плановой выездной проверки закупок в МБУ «Редакция газеты «Полярный круг» следует, что в течение проверяемого периода заказчик осуществлял закупки в соответствии с целями реализации муниципальной программы «Совершенствование муниципальной системы массовых коммуникаций и взаимодействие с институтами гражданского общества» на 2014-2016 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 20 декабря 2013 года № 618, муници-

пальной программы муниципального образования город Салехард «Совершенствование муниципальной системы массовых коммуникаций и взаимодействие с институтами гражданского общества» на 2017-2020 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 03 августа 2015 года № 351, а также в качестве соисполнителя следующих муниципальных программ:

- «Безопасный город» на 2014-2016 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 04 декабря 2013 № 583;
- «Социальная поддержка граждан и охрана труда» на 2014-2016 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 20 декабря 2013 года № 614;
- «Безопасный город» на 2017-2020 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 06 мая 2015 № 206;
- «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности населения на водных объектах» на 2017-2020 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 16 марта 2017 года № 365;
- «Социальная поддержка граждан и охрана труда» на 2017-2020 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 12 марта 2017 года № 90.

При проверке соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки нарушений не установлено.

Автор статьи обращает внимание, что в неторных случаях контрольным органам не представляется возможным сделать вывод о соответствии закупок целям их осуществления.

Ярким примером является акт от 13.02.2018 № ВФК-1 проверки соблюдения законодательства о КС (п. 4-7 ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ) ГБУЗ Республики Башкортостан Городская больница № 9 г. Уфа. Так, постановлением Правительства Республики Башкортостан от 30.04.2013 г. № 183 была утверждена государственная программа «Развитие здравоохранения Республики Башкортостан» (далее – Госпрограмма). Целями данной Госпрограммы является обеспечение доступности качественной медицинской помощи и лекарственного обеспечения, увеличение рождаемости и снижение смертности от управляемых причин, совершенствование кадровой политики системы здравоохранения. При этом

утвержденная Госпрограмма не содержит количественных и качественных показателей покупаемым товарам, работам и услугам в целях ее выполнения, в связи с чем осуществление проверки на предмет соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки не представляется возможным.

К сожалению, в ряде случаев контрольные органы выявляют факты проведения закупок, не соответствующих целям их проведения.

В рамках реализации муниципальной программы «Социальная поддержка граждан и охрана труда» на 2014-2016 годы по мероприятию «Проведение мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков, в том числе проведение диспансеризации муниципальных служащих» и соответствующего плана мероприятий по улучшению условий и охраны труда сотрудников заказчика, утверждённым директором-главным редактором МБУ «Северный ветер» (мероприятие «Проведение обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров»), Заказчиком были оплачены услуги по предрейсовым осмотрам водителей транспортных средств по договору от 31 декабря 2015 года № 23/16 на медицинское обслуживание водителей на сумму 51 376,00 рублей, заключенному в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 № 44-ФЗ с ГБУЗ ЯНАО «Салехардская станция скорой медицинской помощи».

Вместе с тем, предрейсовые (послереисовые) медицинские осмотры водителей не определены как вредные и (или) опасные производственные факторы и работы, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (Приказ Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 года № 302н (ред. от 05 декабря 2014 года) «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда»). Заказчиком было допущено нецелевое использование денежных средств в сумме 45 084,00 рублей (оплата за предрейсовый медицинский осмотр водителей за январь-ноябрь 2016 года, за декабрь 2016 года оплата была осуществлена в сумме 5096,00 рублей за счёт средств, предоставленных на выполнение муниципального задания).

Кроме того, Заказчиком был заключен муниципальный контракт на оказание услуг по уборке помещений на сумму 447 624,99 рубля, финансирование по настоящему контракту осуществлялось за счет средств, предусмотренных подпрограммой «Развитие муниципальных средств массовой информации муниципального образования город Салехард» муниципальной программы муниципального образования город Салехард «Совершенствование муниципальной системы массовых коммуникаций и взаимодействие с институтами гражданского общества» на 2014-2016 годы, утверждённой постановлением Администрации города Салехарда от 20 декабря 2013 года № 618. Вместе с тем, согласно заявке на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронного аукциона, целью осуществления закупки являлась реализация мероприятия подпрограммы «Обеспечение реализации муниципальной программы и прочие мероприятия» вышеуказанной муниципальной программы, оплата за оказанные услуги Заказчиком осуществлялась также за счет средств, предусмотренных подпрограммой «Обеспечение реализации муниципальной программы и прочие мероприятия» (см. Акт от 05.07.2017 № 2).