

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 391 (08.341) пятница, 17 августа 2018 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура. Эффективность: от дробления до необеспечения ресурсами – об этом Кирилл Кузнецов

2 стр.

Информационные сообщения о торгах

3-8 стр.

Суды: нельзя взыскать пени по госконтракту, если установлены нереальные сроки его исполнения

Заказчик установил в госконтракте сроки проведения строительно-монтажных работ общей продолжительностью пять месяцев. Подрядчик выполнил работы с существенной просрочкой. Заказчик обратился в суд, чтобы взыскать пени. Судебные эксперты заключили: сроки, отведенные подрядчику, не соответствуют строительным нормам, правилам и проекту строительства. Суд первой инстанции решил, что нет оснований для взыскания пеней. Положения контракта о сроках его исполнения признали несправедливыми и недействительными. При этом контракт не признали незаключенным, поскольку обязательства по нему были полностью исполнены. Последующие инстанции поддержали эту позицию.

Документ:

Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 26.07.2018 по делу № А58-1850/2017.

Растет число банков, которые могут выдавать гарантии для госзакупок по новым правилам

Минфин постоянно обновляет перечень банков, в которых можно оформить гарантию для обеспечения исполнения контракта или заявки. За полтора месяца список стал больше почти на 20 кредитных организаций. Напомним, требования к таким банкам изменились с 1 июня.

Документ:

Перечень банков, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов и соответствуют требованиям, установленным частями 1 и 1.1 статьи 45 Закона № 44-ФЗ (уточненные данные Банка России на 13.08.2018) (https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/list_banks/#).

ФАС предложила установить новые требования к формированию лотов при госзакупке лекарственных средств

Ведомство подготовило проект постановления правительства, который предусматривает запрет на объединение в один лот самих лекарств и услуг (работ) по их отпуску или хранению. Если проект утвердят, правила вступят в силу 1 января 2019 года.

Документ:

Проект постановления Правительства РФ (<http://regulation.gov.ru/projects#nra=82947>).

Антикоррупционная экспертиза заканчивается 23 августа 2018 года.

© КонсультантПлюс, 1992-2018



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, ч. 1 ст. 21 Закона о контрактной системе предусмотрено, что планы графики содержат перечень закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на финансовый год и являются основанием для осуществления закупок. В соответствии с ч. 13 ст. 21 Закона о контрактной системе план-график подлежит изменению заказчиком в случае внесения изменения в план закупок, а также в следующих случаях:

- увеличение или уменьшение начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- изменение до начала закупки срока исполнения контракта, порядка оплаты или размера аванса;
- изменение даты начала закупки и (или) способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отмена заказчиком закупки, предусмотренной планом-графиком;
- реализация решения, принятого заказчиком по итогам проведенного в соответствии со статьей 20 настоящего Федерального закона обязательного общественного обсуждения закупок и не требующего внесения изменения в план закупок;
- в иных случаях в соответствии с порядком формирования, утверждения и ведения планов-графиков, установленным частями 4 и 5 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 6 ст. 21 Закона о контрактной системе требования к форме планов-графиков устанавливаются правилами формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 553 (далее – Правила плана-графика закупок).

В соответствии с пунктом 9 Правил плана-графика закупок, внесение изменений в план-график закупок по каждому объекту закупки осуществ-

План-график и сроки корректировки – анализ практики контроля и применение мер ответственности

Закупки ранее десяти дней со дня внесения изменений в план-график являются нарушением Закона о КС (№ 44-ФЗ). За несоблюдение установленных законодательством о контрактной системе сроков предусмотренных меры административной ответственности в размере 30 000 рублей. Однако, автор статьи проанализировал практику выявления нарушений сроков корректировки планов-графиков и сделал вывод о неоднозначности применения штрафов к виновным должностным лицам.

ляется не позднее, чем за 10 дней до дня размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки, направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, указанного в пункте 10 настоящих Правил. А в случае, если в соответствии с Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), – до даты заключения контракта.

Как следует из ч. 14 ст. 21 Закона о контрактной системе, внесение в соответствии с частью 13 настоящей статьи изменений в план-график по каждому объекту закупки может осуществляться не позднее, чем за десять дней до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом.

С 1 июля 2018 года законодатель установил закрытый перечень случаев закупок, при которых допускается не соблюдать десятидневный срок между внесением изменений в план-график и размещением извещений в ЕИС, либо заключением контрактов. Так, в силу положений ч. 14 ст. 21 № 44-ФЗ, внесение изменений в план-график по каждому объекту закупки может осуществляться не позднее, чем за десять дней до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, за исключением в соответствии с частями 2, 4–6 статьи 55, частью 4 статьи 55.1, частью 4 статьи 71, частью 4 статьи 79, частью 2 статьи 82.6, частью 19 статьи 83, частью 27 статьи 83.1 и частью 1 статьи 93 Закона о КС и при которых внесение изменений в план-график может осуществляться не позднее, чем за один день до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, но не ранее размещения внесенных изменений в ЕИС.

Однако, рассмотрим практику контроля в части внесения изменений в план-график и пути минимизации персональной ответственности в случае выявления указанных нарушений, так как ч. 1.5 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответст-

венность в размере тридцати тысяч рублей за размещение в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) ранее десяти календарных дней со дня внесения изменений в план-график в отношении такой закупки.

Во-первых, нельзя не согласиться с позицией контроля о недопустимости публикаций извещений о проведении закупок ранее десяти дней после внесения изменений в план-график. Так, 14.09.2017 г. заказчиком – МКУ МО г. Краснодар «Единая служба заказчика» в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Общеобразовательная организация на 1100 мест по ул. Красных Партизан, 1/4 в г. Краснодаре".

Однако, изменения в план-график осуществления закупок МКУ МО г. Краснодар «Единая служба заказчика» в отношении указанной закупки внесены 12.09.2017 г. Виновному должностному лицу назначен штраф в размере 30 000 рублей, в силу положений ч. 1.5 ст. 7.30 КоАП РФ (см. Постановление о назначении административного наказания Краснодарское УФАС России № 57 А-Р3/2018 от 02.02.2018).

Также, данный заказчик 17.07.2017 г. разместил в ЕИС извещение о проведении электронного аукциона для закупки «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Проектирование и строительство ДДУ в п. Индустриальный по ул. Фанаторийская" (1 этап)».

Однако, изменения в план-график осуществления закупок МКУ МО г. Краснодар «Единая служба заказчика» в отношении указанной закупки внесены 13.07.2017 г., что также привело к назначению еще одного штрафа в размере 30 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания Краснодарское УФАС России № 60 А-Р3/2018 от 02.02.2018).

Во-вторых, в соответствии с частью 11 статьи 21 № 44-ФЗ заказчики осуществляют закупки в соответствии с информацией, включенной в планы-графики и не могут осуществлять закупки, не предусмотренные планами-графиками.

Таким образом, корректируя информацию в плане-графике в отношении осуществляемой закупки, заказчик должен соблюдать «мораторий», установленный законодательством о контрактной системе.

Вместе с тем, в ряде случаев, контрольные органы не применяют штрафы к виновным лицам.

Рассмотрим наглядный пример из практики центрального аппарата ФАС России.

Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям (далее — Заказчик) проведена закупка у единственного поставщика на право заключения контракта на оказание услуг почтовой связи.

Из материалов дела следует, что что изменения плана — графика Закупки внесены 20.12.2016. Дата размещения извещения об осуществлении Закупки 30.12.2016.

Таким образом, действия виновного должностного лица, нарушают

часть 14 статьи 21 Закона о КС и содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.5 статьи 7.30 КоАП

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжести наступивших последствий не

представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Дело об административном правонарушении АК1168-17, возбужденное в отношении виновного должностного лица Федерального агентства по печат-

ти и массовым коммуникациям, было прекращено, на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и объявлено устное замечание.

Таким образом, проведенный автором статьи анализ практики реализации контроля и применения мер ответственности в части несоблюдения сроков корректировки планов-графиков доказывает неоднозначные подходы контрольных органов при назначении штрафов виновным должностным лицам. ■