



**Толстобок Олег Николаевич, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, статьей 73 БК РФ предусмотрено, что получатели бюджетных средств обязаны вести реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов, в котором указываются следующие сведения: краткое наименование закупаемых товаров, работ, услуг; наименование и местонахождение поставщиков (подрядчиков, исполнителей); цена и дата закупки. При этом, под реестром следует понимать документ, содержащий в себе перечень приобретенных товаров (работ, услуг) и оплаченных за счет бюджетных ассигнований.

Нередкими являются результаты проверок, в которых силами органов финансового контроля не выявляются ошибки практической реализации веде-

## Микрозакупки: типичные ошибки ведения обязательных реестров

**В соответствии со статьей 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации, получатели бюджетных средств обязаны вести реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов. Вместе с тем, практикой внутреннего финансового контроля и аудита закупок выявляется типичный набор ошибок ведения указанного реестра. Автор статьи на конкретных примерах рассматривает типичные ошибки заказчиков в части организации ведения реестра микрозакупок.**

ния реестра микрозакупок. Например, как следует из акта № 7 от 11.08.2017 проведения плановой проверки соблюдения администрацией Заклинского сельского поселения Лужского муниципального района Ленинградской области требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, реестры закупок, осуществленных у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) за 2016 и 2017 годы на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, содержали необходимую информацию и соответствовали требованиям ст.73 БК РФ. Так, согласно представленным реестрам закупок за 2016 год субъектом контроля в проверяемом периоде заключено 243 договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ на сумму 10 507,7 тыс. рублей. Кроме того, согласно представленному реестру закупок за период с 01.01.2017 г. по 03.07.2017 г. (дата окончания проведения плановой проверки) субъектом контроля в проверяемом периоде заключено еще 70 договоров до 100 тысяч рублей на сумму 2 809,5 тыс. рублей.

Финансовым управлением Администрации Ковернинского района Нижегородской области отмечено, что в муниципальном образовательном учреждении «Хохломская средняя школа»,

правомерно, в строгом соответствии ст. 73 БК РФ ведется и в электронном виде, и на бумажном носителе реестр закупок, осуществленных без заключения муниципальных контрактов (см. акт выездной проверки от 01.09.2017).

**Вместе с тем, остановимся подробнее на типичных ошибках ведения указанных реестров.**

**Ошибка № 1.**

Контрольно-счетная палата муниципального образования городского округа «Усинск» отметила, что отделом централизованного бухгалтерского учета и финансово-экономической работы Управления культуры был представлен реестр договоров. Проведенный анализ представленного реестра показал, что, помимо закупок, осуществленных без заключения муниципальных контрактов, в реестр включены также закупки, осуществленные посредством заключения муниципальных контрактов по результатам конкурентных способов определения поставщиков, что является нарушением п.1 ст. 73 БК РФ.

**Ошибка № 2**

В нарушение требований пункта 2 статьи 73 БК РФ представленные к проверке реестры закупок не содержали, на момент проведения контрольного мероприятия, сведения о договоре подряда № 54/04/17 от 30.05.2017 г. с ООО Ставропольское ВДПО на техническое обслуживание и ремонт системы пожарного мониторинга на сумму 12000,00 руб.;

договоре № 26 от 01.07.2017 г. с ООО ЧОП «Альфа-Гарант» на техническое обслуживание системы видеонаблюдения на сумму 8 000,00 руб.; договоре № 170 от 01.07.2017 г. с ООО «Энерготеплосервис» на проведение промывки системы отопления на сумму 17 635,78 руб. Таким образом, как справедливо отмечено в акте № 13 от 30.08.2017 г., заказчик – МКОУ средняя общеобразовательная школа № 9 с. Розовка Минераловодского района, нарушил требования БК РФ к порядку ведения реестра договоров.

**Ошибка № 3**

Контрольно-счетная палата городского округа Серпухов Московской области по результатам контрольного мероприятия «Аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг для муниципальных нужд», в МОУ гимназии № 1 отметила, что в нарушение статьи 73 БК РФ в реестр закупок, Заказчик не включил расходы на услуги нотариуса в сумме 1400,00 рублей, согласно авансового отчета №2 от 15.12.2015 года.

**Ошибка № 4**

Контрольно-счётная палата Хасынского городского округа Магаданской области обратила внимание заказчика на нарушение п. 2 ст. 73 БК РФ в реестрах закупок, осуществленных без заключения муниципальных контрактов, в которых не отражалась информация о местонахождении поставщиков, подрядчиков, исполнителей. ■