

## Обосновывайте выбор способа закупки по Закону № 223-ФЗ добросовестно!



**Олег Толстобоков,**  
*эксперт по комплексному контролю закупок, аккредитованный при Минюсте России*

- Чтобы выбрать способ определения поставщика, нужно учесть условия положения о закупке. Ведь в тексте Закона № 223-ФЗ нет деталей применения закупочных процедур. Именно этим часто пользуются заказчики. Чем это грозит после проверки ФАС – покажем на примере судебного дела.

**З**аказчик, который работает по Закону № 223-ФЗ, должен прописать в своем положении о закупке порядок подготовки и проведения процедур, включая способы закупки и условия их применения (ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

В положении о закупке можно предусмотреть иные (помимо конкурса или аукциона) способы. Заказчик обязан установить порядок закупки с помощью таких способов (ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ). А затем сведения о способе закупки отразить в извещении.

Заказчик, который стал субъектом разбирательства в решении ФАС от 13.11.2014 по делу № 223 ФЗ-134/14, сделал это, но недобросовестно. Разберем подробно решение антимонопольной службы и отметим ошибки заказчика.

### Суть дела

Заказчик провел открытые конкурентные переговоры в электронной форме на выполнение работ по завершению строительства ТЭЦ.

Один из участников закупки обратился в ФАС с жалобой. Признав ее необоснованной, антимонопольная служба все же нашла нарушение в другом: в выборе заказчиком способа закупки – конкурентных переговоров в электронной форме.

Заказчик этот выбор способа закупки обосновал тем, что отдал предпочтение такому специфическому упрощенному способу, потому что у него не было времени проводить другую процедуру – двухэтапный (многоэтапный) конкурс или запрос предложений. Но ФАС доказала, что это не так.

## Что заказчик написал в своем положении о закупке

В своем положении о закупке заказчик написал, что конкурентные переговоры можно проводить при закупках сложной продукции, когда необходимо провести переговоры с участниками закупки. При этом использовать процедуру двухэтапного (многоэтапного) конкурса или запроса предложений с учетом затрат времени или по иным причинам нецелесообразно.

Он также отметил, что извещение о проведении конкурса размещается в ЕИС не менее чем за 20 дней до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе (ч. 2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

Исходя из требований положения о закупке, рассмотрение заявок на участие в конкурсе должно проходить в срок не более 30 дней со дня вскрытия конвертов с ними, если иной срок не предусмотрен в конкурсной документации.

Уведомление о подаче предложений на участие в запросе предложений размещается в ЕИС не менее чем за 10 дней до истечения срока подачи предложений.

Предложения на участие в запросе предложений рассматриваются в срок не более 30 дней со дня вскрытия конвертов с предложениями, если иной срок не предусмотрен в конкурсной документации.

Организаторы закупки в срок не более 30 дней со дня вскрытия конвертов с предложениями участников закупки рассматривают открытые предложения, чтобы определить соответствие каждого участника и его предложение закупки требованиям закупочной документацией.

По результатам рассмотрения предложений закупочная комиссия принимается решение о признании участника закупки участником запроса предложений.

## Логика заказчика

На заседании Комиссии ФАС России представители заказчика пояснили, что при выборе способа закупки заказчик руководствовался особенностями предмета закупки и необходимостью провести переговоры с участниками закупочной процедуры. Кроме того, они отметили, что у заказчика просто отсутствовало время, чтобы провести двухэтапный (многоэтапный) конкурс или запрос предложений.

## Выводы Комиссии ФАС

Согласно извещению дата подведения итогов конкурентных переговоров – 26.12.2014.

В техническом задании на проведение закупки установлены сроки выполнения работ – предмета конкурентных переговоров: начало работ – февраль 2015 года, окончание работ – апрель 2017 года. Следовательно, заказчик располагал временем, достаточным для проведения конкурса либо запроса предложений. Именно в том порядке, который предусмотрен у него в положении о закупке. А значит, выбор такого способа закупки, как конкурентные переговоры, в этих конкретных обстоятельствах противоречит требованиям положения о закупке.

## Итоговое решение ФАС

Антимонопольная служба постановила, что в отношении неправомерного выбора способа закупки заказчик нарушил ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, а также нашла другие нарушения, а именно – п. 4 ч. 1 ст. 3, пп. 1, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ (неизмеряемые требования к участникам закупки и др.). В итоге заказчику выдали предписание об аннулировании открытых конкурентных переговоров в электронной форме.

Кроме того, его оштрафовали по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Эта статья подразумевает штраф на должностных лиц – от 2 тыс. до 3 тыс. руб.; на юридических лиц – от 5 тыс. до 10 тыс. руб.