



Толстобок Олег Николаевич, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, в соответствии с пунктом 3.37 Административного регламента ФАС России исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, резолютивная часть решения Комиссии должна содержать, в числе прочего, меры по устранению нарушений, в том числе обращение с иском в суд, передача материалов в правоохранительные органы, органы контроля в сфере закупок и т.д. Рассмотрим причины направления материалов в правоохранительные органы на примерах практики контроля.

Причина № 1

Невозможность восстановления нарушенных прав участников закупок в административном порядке в следствие заключения контракта ранее десятидневного срока — обуславливает необходимость передачи таких материалов в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о принятии мер уголовно-правового характера в отношении должностных лиц Заказчика, Уполномоченного органа, Закупочной комиссии.

Пример № 1

При проведении ФГБУ «Забайкальский Референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» открытого конкурса на выполнение проектных и изыскательских работ на строительство здания для размещения лабораторно-

ФАС России – причины и примеры рассмотрения жалоб участников закупок с последующей передачей в правоохранительные и судебные органы

Отличительной особенностью рассмотрения ФАС России многочисленных жалоб участников закупок является направление некоторых материалов жалоб и внеплановых проверок в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о наличии признаков состава преступления в действиях должностных лиц Заказчиков. Автор статьи анализирует причины передачи результатов вышеуказанных проверок на примере взаимодействия Центрального аппарата ФАС России и правоохранительных органов.

го блока ФАС России, по результатам рассмотрения жалобы установлено, что конкурсная комиссия неправомерно приняла решение об отклонении заявки Заявителя, по причине предоставления недостоверных сведений, а также, неправомерно признала заявку победителя соответствующей требованиям Конкурсной документации. Кроме того, при оценке заявки победителя конкурса комиссией неправомерно приняты к оценке сведения об опыте и трудовых ресурсах.

Вместе с тем, на заседании комиссии ФАС России установлено, что по результатам проведения конкурса, с победителем конкурса, на третий день после размещения в ЕИС протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, заключен контракт. Как следует из решения ФАС России № К – 1455/16 от 12.09.2016, в связи с тем, что по результатам конкурса был заключен контракт, предписание об устранении выявленных нарушений не было выдано.

Однако, учитывая характер допущенных нарушений, их влияние на результаты Конкурса, в том числе – незаконные отстранения участников закупок с лучшими предложениями исполнения контракта, в том числе и по цене такого контракта (разница между предложениями цены Победителя и отстраненными участниками закупки составляет более 10 миллионов рублей), незаконный допуск Победителя с предложением, в том числе и по максимальной цене, заключение контракта по максимальной цене, невозможность восстановления нарушенных прав участников Конкурса в административном порядке, в следствие заключения контракта ранее десятидневного срока, Комиссия ФАС России пришла к выводу о передаче материалов дела в правоохранительные органы, для рассмотрения вопроса о принятии мер уголовно-правового характера в отношении должностных лиц Заказчика, Уполномоченного органа, Конкурсной комиссии.

Причина № 2

Невозможность восстановления нарушенных прав участников закупок в административном порядке в следствие неисполнения законного требования и предписания контрольного органа, обуславливает необходимость передачи таких материалов в правоохранительные органы, для рассмотрения вопроса о принятии мер уголовно-правового характера в отношении должностных лиц Заказчика, Уполномоченного органа, Закупочной комиссии.

Пример № 2

На основании решения от 24.02.2016 по делу № К-217/16, принятого по результатам рассмотрения жалобы, Заказчику – Фонду социального страхования Российской Федерации, Конкурсной комиссии выдано предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в соответствии с которым Заказчику, Конкурсной комиссии предписано отменить протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса на выполнение работ по сервисному сопровождению информационной системы «Соцстрах», привести Конкурсную документацию в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 24.02.2016 по делу № К-217/16 и разместить соответствующую документацию на Официальном сайте. Срок исполнения предписания – 18.03.2016. Кроме того, Заказчику предписано продлить срок подачи заявок на участие в Конкурсе так, чтобы со дня размещения на Официальном сайте соответствующей Конкурсной документации до даты окончания подачи заявок на участие в Конкурсе такой срок составлял не менее, чем 10 рабочих дней.

На заседании Комиссии представители Заказчика сообщили, что предписание от 24.02.2016 по делу № К-217/16 Заказчиком, Конкурсной комиссией на дату рассмотрения обращения Заявителя не исполнено, поскольку Заказчик не согласен с решением и предписанием Комиссии от 24.02.2016 по делу № К-217/16 и обжалует указанное решение и предписание в Арбитражном суде города Москвы. Указанное подтверждается сведениями, размещенными на Официальном сайте, на сайте Оператора электронной площадки, а также информацией, содержащейся в информационной системе «Независимый регистратор», согласно которым действия, направленные на исполнение предписания от 24.02.2016 по делу № К-217/16 Заказчиком, Конкурсной комиссией не совершались.

Таким образом, Заказчиком, Конкурсной комиссией было не исполнено предписание от 24.02.2016 по делу № К-217/16, что нарушает пункт 2 части 22 статьи 99 Закона о КС и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП. На заседании Комиссии представители Заказчика со-

общили, что по результатам проведения Конкурса между Заказчиком и победителем Конкурса заключен государственный контракт от 03.03.2016 № 61. Вместе с тем, Заказчиком на рассмотрение Комиссии Контракт не представлен, а также не даны пояснения о причинах непредставления указанного Контракта. Как следует из решения ФАС России, по результатам внеплановой проверки № ВП-140-1/16 от 28.03.2016, материалы дела направлены в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о наличии признаков состава преступления в действиях должностных лиц Заказчика.

Дополнительно следует обратить внимание, что вместе с передачей материалов дел в правоохранительные органы, ФАС России принимает решение об обращении с иском в суд о признании договора недействительным.

Ярким примером является решение по делу № К – 1430/16 от 05.09.2016. Так, по итогам рассмотрения жалобы при проведении конкурса на выполнение проектных и изыскательских работ по строительству здания для нужд Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору были выявлены нарушения, выразившиеся в неправомерном установлении в Конкурсной документации предмета оценки по показателю «Опыт участника закупки», согласно которому оценке подлежит опыт по выполнению работ, исключительно на выполнение проектных и изыскательских работ на строительство лабораторных, лабораторно-диагностических, вирусологических, биотехнологических центров и других объектов, работающие с возбудителями заболеваний II–IV групп патогенности. Для устранения указанного нарушения Комиссией ФАС России на основании решения от 13.07.2016 по делу № К-1123/16 Заказчику, Уполномоченному органу до 27.07.2016 предписано привести Конкурсную документацию в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 13.07.2016 по делу № К-1123/16, а также разместить соответствующую документацию в ЕИС. Однако, Заказчиком, Уполномоченным органом было не исполнено предписание и с победителем конкурса был заключен контракт. В свою очередь, ФАС России приняла решение материалы от 05.09.2016 по делу № К – 1430/16 направить в правоохранительные и судебные органы. ■