

Кто виноват, если оплачены невыполненные работы

ГЛАВНОЕ В СТАТЬЕ

- 1 Если контролеры выявят приемку и оплату фактически не выполненных работ, отвечать будет не только заказчик, но и подрядчик.
- 2 Важную роль в доказательстве вины играют изначальные условия контракта.
- 3 Контролеры могут пересчитать стоимость работ по объекту и выявить несоответствие объемов работ в актах и работ фактически выполненных

Контрольные органы нередко выявляют, что заказчики принимают и оплачивают фактически не выполненные работы. Например, когда стороны неправомерно сменили условия контракта. Однако не всегда в лже-приемке виновно должностное лицо заказчика. Контролеры могут вынести решение о наказании подрядчика. Автор разбирает такие случаи на примерах проверок прокуратуры.



О.Н. ТОЛСТОБОКОВ,
канд. тех. наук,
аккредитованный при
Минюсте России эксперт
по антикоррупционной
экспертизе НПА РФ

Незаконное изменение условий контракта

За увеличение цены контракта, если закон не разрешает менять его условия, юридические лица несут ответственность в виде штрафа. Обычно штраф достигает 200 тыс. руб, как это установлено в ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ.

Иногда заказчик с поставщиком изменяют цену контракта включением дополнительных пунктов, составляя допсоглашение. Например, включив пункт о получении положительного заключения государственной экспертизы. В одном из таких случаев подрядчику – юридическому лицу назначен штраф в размере 200 тыс. руб. (постановление ФАС России от 15.12.2015 № П-376/15/АК766-15). Казалось бы, при чем тут подрядчик? Однако

200

тыс. руб. –
штраф за незаконное
увеличение цены
контракта

контрольные органы часто выявляют вину именно подрядчика и исполнителя. Рассмотрим практику на двух примерах. В первом деле закончилось привлечением к ответственности подрядчика, во втором – штрафа удалось избежать.

Акты подтвердите фактами

Сотрудники Росфиннадзора в Брянской области (распоряжением Правительства РФ от 04.02.2016 № 153-р Росфиннадзор упразднен, его полномочия переданы Федеральному казначейству) проверили заказчика – Управление миграционной службы. Учреждение приняло и оплатило завышенную стоимость работ по строительству здания. Контролеры выявили несоответствие объемов выполненных работ объемам, которые были указаны в актах о приемке.

Подрядчик должен был представить заказчику:

- акты о приемке по форме № КС-2;
- справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3;
- документацию, подтверждающую фактическое выполнение работ (акты на скрытые работы, расчеты и другие документы).

Заказчик должен был в течение 15 рабочих дней проверить работы, рассмотреть, оформить и подписать представленные документы или направить обоснованный отказ.

Подрядчик представил акты о приемке выполненных работ, заказчик перечислил генеральному подрядчику сумму в оплату.

Однако как следует из постановления Брянского УФАС от 10.08.2015 № 824, генеральный подрядчик не уведомил заказчика о времени проведения приемки. Выяснилось, что организация представила заказчику к оплате акты на работы, которые даже не выполнила. Контролеры составили ведомость пересчета стоимости работ по объекту, где видно несоответствие объемов работ в актах и работ фактически выполненных.

Так как подрядчик не выполнил работы в соответствии с графиком, это стало нарушением ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ. Ведь при заключении и исполнении контракта изменение его условий



Важно

Акты по форме № КС-2, не укомплектованные необходимыми документами (исполнительными схемами, актами на скрытые работы, схемами инженерных коммуникаций, сертификатами), считаются недействительными

не допускается. А поскольку акты выполненных работ подписал в т. ч. и генеральный подрядчик, его и привлекли к ответственности со штрафом 200 тыс. руб.

Следите за датами

Иногда подрядчику удастся избежать наказания. Например, если докажет, что существенные условия контракта он не нарушил. Так, по одной из закупок заказчик из службы городского хозяйства МУП ЖКХ заключили контракт на выполнение работ по содержанию объектов улично-дорожной сети.

По условиям контракта оплата могла производиться только при выполнении подрядчиком условий контракта, сроков и заданного уровня качества содержания объектов улично-дорожной сети.

В конце 2014 г., раньше сроков по контракту, заказчик принял выставленные подрядчиком счета-фактуры в декабре 2014 г. в нарушение условий контракта (до выполнения подрядчиком всех условий контракта). А окончательно выполненным он признал контракт лишь 25.12.2015, оплатив его в полном объеме.

То, что заказчик принял выставленные подрядчиком счета-фактуры в декабре 2014 г. в нарушение условий контракта, было связано с необходимостью соблюдения требований Бюджетного кодекса РФ. Ассигнования, лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования текущего финансового года прекращают свое действие 31 декабря (ст. 242 БК РФ). Следовательно, если бы заказчик выполнил требования контракта, то тогда возникла бы дебиторская задолженность и невозможно было бы оплатить подрядчику работы в установленные сроки.

Кроме того, контролеры выяснили, что в акт № КС-2 о приемке выполненных работ от 25.12.2015 был включен весь объем работ за прошлый год. Следовательно, подрядчик не нарушил существенные условия контракта. Поэтому штрафовать ни заказчика, ни поставщика не стали.



Важно

Генеральный подрядчик
письменно уведомляет
заказчика о времени про-
ведения приемки за 5 рабо-
чих дней

Экспертная
поддержка
в любой
ситуации

Закажите демодоступ
8 800 775-48-66
1gzakaz.ru

«АКТИОН» МЦФЭР