

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 280 (02.230) пятница, 26 февраля 2016 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Категорийный менеджмент
в закупках – об этом
Екатерина Баранникова

4 стр.



Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты
отвечает доктор юридических наук,
ведущий научный сотрудник
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации Ольга Беляева

5 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Закупка у единственного поставщика возможна, если ее порядок регламентирован положением

Заказчик вправе закупать товары, работы, услуги у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), если в положение о закупке включены правила ее проведения. Вывод основан на норме Закона № 223-ФЗ, по которой в положении должны быть регламентированы способы закупки.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 16.11.2015 № Д28и-3356.

Обжаловать действия заказчика следует до дня, когда заключен контракт

Суд посчитал: жалобу на действия (бездействие) заказчика, совершенные при подписании контракта, нельзя подать в день его заключения.

Норма Закона № 44-ФЗ о том, что такие действия (бездействие) заказчика можно обжаловать до заключения контракта, по мнению суда, относится ко дню, а не конкретному времени.

Документ: Постановление АС Московского округа от 09.02.2016 по делу № А40-26029/15.

© КонсультантПлюс, 1992-2015

Ведение реестра контрактов: сформированная практика контроля



Толстобок Олeг Николаевич,
кандидат технических наук,
эксперт по комплексному
контролю государственных
и общественных закупок

Начнем, пожалуй, с того, что целями и задачами правового регулирования отношений в сфере ведения реестров контрактов являются: создание единых унифицированных правил ведения реестров по контрактам; совершенствование систем региональных и муниципальных закупок; достижение максимальной эффективности планирования расходования бюджетных средств на закупки; обеспечение открытого доступа всех участников размещения заказов к информации, содержащейся в реестрах закупок, бюджетных заказов; обеспечение всестороннего контроля за распределением заказов и повышением качества бюджетного планирования. Бесспорно, указанные отношения связаны с осуществлением контроля за расходованием бюджетных средств в сфере закупок путем своевременное представление в уполномоченные органы предусмотренной Законом о КС информации.

Так, согласно части 3 статьи 103 Закона о КС, информация о заключенном контракте, предусмотренная пунктами 1–7, 9, части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, направляется в адрес федерального органа исполнительной власти осуществляющего правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта. Пунктом 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» (далее – Правила ведения реестра), в целях ведения реестра контрактов, заказчик направляет в течение 3 рабочих дней со дня заключения контракта – информацию и документы, указанные в подпунктах "а"–"ж", "и", "м" и "о" пункта 2 Правил ведения реестра.

Однако, контрольными органами выявляются факты несвоевременного направления сведений о заключенных контрактах в реестр контрактов. Остановимся на них подробнее.

Во-первых, контрольные органы строго отслеживают даты включения направления сведений в реестр контрактов. Так, в нарушение требований

Законом о контрактной системе (44-ФЗ) и подзаконными нормативно-правовыми актами установлена обязанность заказчика своевременно, полно и достоверно направлять информацию в реестр контрактов. Вместе с тем многочисленными проверками выявляются факты неправомерного включения (не включения) информации о заключении, изменении и исполнении контрактов в реестр контрактов, что свидетельствует с позиции контрольных органов о пренебрежительном отношении к должностным обязанностям. Зачастую ошибки возникают в силу незнания заказчиками практических особенностей ведения реестра контрактов, а в ряде случаев и по причинам межведомственных разногласий порядка внесения и изменения сведений о заключенном (измененном), исполненном (расторгнутом) контракте. Автор статьи анализирует проверки прокуратуры, Росфиннадзора, контрольно-счетных органов во взаимодействии с ФАС России специфики ведения реестра контракта, связанную с применением специальных штрафов к виновным должностным лицам заказчиков.

законодательства, перечисленного выше, сведения о заключении муниципального контракта на выполнение работ по инженерно-геодезическим изысканиям были направлены комитетом градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска в указанный выше орган лишь 07.10.2014г., то есть за пределами установленного законом трехдневного срока (01.10.2014 года). Согласно Постановлению о назначении административного наказания Мурманского УФАС России № 06-04/15-06 от 14.01.2015г. по материалам прокурорской проверки виновное должностное лицо (главный специалист отдела информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Комитета градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска) был привлечен к административной ответственности в размере 20 000 рублей в силу положений ч.2 ст. 7.31 КоАП РФ.

В практике виновные должностные лица поясняют просрочку направления информации в реестр контрактов нестабильной работой сайта. Однако, не всегда нештатная работа сайта обуславливает не применение штрафов. Например, 14.01.2014г. между Заказчиком и ИП Лукиной Е.М. был заключен контракт на поставку продуктов питания. Согласно данным официального сайта информация о заключении контракта была направлена – 16.06.2014г., то есть за пределами срока, установленного частью 3 статьи 103 Закона о КС. Из письменных пояснений заказчика следует, что несвоевременность публикации сведений о заключенном контракте произошла по причине не допуска официальным сайтом публикации ввиду того, что данный поставщик не зарегистрирован в ЕГРИП. Таким образом, информация о заключенном контракте была опубликована 16.06.2014г. только после удаления карточки контракта и создания новой. Однако, как пояснил представитель заказчика на рассмотрении дела №01-48/16-2014 от 30.12.2014г., обращений на официальный сайт по поводу отсутствия технической возможности публикации сведений в реестре контрактов Заказчиком направлено не было, что привело к назначению Ямало-Ненецким УФАС России штрафа в размере 20 000 рублей.

Хотелось бы сразу обратить внимание читателей на факты неприменения мер ответственности в виду нештатной работы сайта. Наглядным примером является постановление о прекращении

производства по делу об административном правонарушении Краснодарского УФАС России № 513 А-РЗ/2015 от 02.11.2015г. По результатам проведения администрацией сельского поселения им. М. Горького Кавказского района с ИП Трембачев М.Н. заключен контракт № 3 на поставку товаров для муниципальных нужд. 07.11.2014г. составлен Акт приема-передачи № 1 к муниципальному контракту № 3 от 10.10.2014г. В нарушение вышеуказанных требований, документы о приемке поставленного товара по контракту не были размещены на официальном сайте в реестре контрактов. Таким образом, в действиях <...>, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП. Однако, из пояснений виновного должностного лица <...> следует, что документы о приемке поставленного товара размещались на официальном сайте в сети «Интернет», однако из-за некорректной работы сайта, документ не опубликовался. Таким образом, исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, была применена ст. 2.9 КоАП и производство по делу об административном правонарушении № 513 АРЗ/2015, возбужденного в отношении <...> по ч. 2 ст. 7.31 КоАП прекращено, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Во-вторых, ряд проверенных заказчиков вообще не направляют сведения о заключении контрактов в реестр контрактов. Так, в период с 16.03.2015г. по 30.03.2015г. контрольно-счетным органом муниципального образования Александровского района Владимирской области проведена плановая выборочная проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок администрацией Андреевского сельского поселения. В ходе проверочных мероприятий контрольно-счетным органом муниципального образования Александровского района выявлены факты заключения и впоследствии исполнения в полном объеме 16 муниципальных контрактов, не включенных в реестр контрактов.

Военной прокуратурой Сочинского гарнизона проведена проверка исполнения должностными лицами Службы в г. Сочи Пограничного управления ФСБ России по Краснодарскому краю

требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд при заключении контрактов на оказание услуг по аренде жилых помещений для военнослужащих. Как указано в постановлении военного прокурора Сочинского гарнизона, 31.05.2015г. начальником Службы в г. Сочи Пограничного управления ФСБ России по Краснодарскому краю подписано 146 контрактов на оказание услуг по аренде жилых помещений для военнослужащих. В нарушение требований Закона о КС <...> регистрацию заключенных договоров на электронной площадке после подписания договоров не обеспечил, подписанные договоры в ФЭО Службы в г. Сочи Пограничного управления ФСБ России по Краснодарскому краю не передал, что не позволило своевременно направить необходимые сведения в орган Федерального казначейства для внесения сведений о заключенных контрактах в реестр контрактов. В нарушение вышеуказанных требований ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе, сведения о заключении указанных контрактов направлены в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов (размещены на официальном сайте в сети «Интернет») 09.08.2015г., 10.08.2015г., 11.08.2015г., 19.08.2015г., 20.08.2015г., 21.08.2015г.

Конечно, за несвоевременное направление сведений о заключенных 16 и 144 контрактов, соответственно, в реестр контрактов виновным должностным лицам администрации Андреевского сельского поселения Владимирской области и Службе в г. Сочи Пограничного управления ФСБ России по Краснодарскому краю было назначено наказание в размере всего лишь 20 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Владимирское УФАС России № А 407-04/2015 от 19.06.2015г. и Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Краснодарское УФАС России № 447 А-Р3/2015 от 01.10.2015г.).

Ненадлежащее включение в реестр контрактов копии заключённого контракта

Напомним, что п. 9 ч. 2 ст. 103 Закона о КС предусматривает, что в реестр контрактов включается копия заключенного контракта, подписанная усиленной электронной подписью заказчика. Согласно п. 5 приказа Минфина России от 24 ноября 2014г. N 136н документы, включаемые в реестр контрактов, формируются в виде электронного образа бумажного документа, созданного посредством его сканирования, и в форме электронного документа, если документ сформирован в электронном виде. Электронные документы и электронные образы документов должны иметь распространенные открытые форматы, обеспечивающие возможность просмотра всего документа либо его фрагмента средствами общедоступного программного обеспечения просмотра информации документов, и не должны быть зашифрованы или защищены средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

В нарушение вышеуказанных требований, в реестре контрактов были размещены сведения о контракте с ошибочно прикрепленной копией другого контракта. Для устранения указанной технической ошибки, 05.02.2015г. на официальном сайте размещены сведения об изменении контракта с прикреплением верной копии контракта. Как отмечено в Постановлении о Прекращении производства по делу об административном правонарушении № 149 А-Р3/2015 от 07.05.2015г., право на до-

работку и устранение несоответствий предоставленных в реестр контрактов документов и сведений не предусмотрено функционалом сайта, что обусловило прекращение производства в связи с малозначительностью.

Вместе с тем, Алтайское краевое УФАС России не усмотрело в аналогичных действиях заказчика оснований для применения малозначительности. Так, 13.07.2015г. по результатам проведенной закупки между заказчиком КГБУЗ «Троицкая центральная районная больница» и победителем аукциона ООО «Сибирь-медснаб» был заключен договор.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте 13.07.2015г. заказчик разместил сведения о заключенном договоре. Однако был прикреплен договор заключенный с ООО «Современная диагностика», не соответствующий закупке № 0817200000315003463. Согласно объяснениям, имеющимся в материалах дела, <...> вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, выразившегося в предоставлении недостоверных сведений в реестр контрактов по закупке № 0817200000315003463, признало и указало, что гражданского правовой договор, не соответствующий проводимой закупке был ошибочно прикреплен на официальном сайте. При этом правонарушение было устранено, путем размещения надлежащего договора в реестре контрактов.

Заслушав пояснения лиц, рассмотрев материалы дела, должностное лицо Алтайского краевого УФАС России, призванное решить дело об административном правонарушении, назначило штраф в размере 20 000 рублей, учитывая, что в реестр контрактов был представлен недостоверный договор и действия заказчика образуют состав административного правонарушения. Довод Ф<...> об устранении ошибки и отсутствия негативных последствий не был принят во внимание, поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, является формальным и как таковой не предусматривает необходимости наступления каких либо последствий (см. постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Алтайское краевое УФАС России № 183 АД (КЗ) 09-15 от 01.09.2015г.).

Внутренние противоречия Закона о КС в части направления сведений об изменении, расторжении контракта в реестр контрактов

Нельзя не обратить внимание на факт внутреннего противоречия Закона о КС в части регламентации сроков направления в реестр контрактов сведений об изменении или расторжении контракта (согласно ч. 3 ст. 103 – течение трех рабочих дней со дня изменения (расторжения), а в силу ч. 26 ст. 95 – в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта). К сожалению, многочисленные поправки в Закон № 44-ФЗ не исправляют указанное противоречие, что и отражается в различной практике контроля.

Итак, в случае, если заказчик направляет сведения об изменении или расторжении контрактов в реестр контрактов, руководствуясь ч. 3 ст. 103 в течение трех рабочих дней, практике контроля известны случаи применения штрафов в размере 5 000 (пример № 1) и 30 000 (пример № 2) рублей. Рассмотрим их.

Пример № 1

Между ГБУЗ РА «Гиагинская ЦРБ» и Государственным унитарным предприятием Республики Адыгея «Аптечная база» заключено дополнительное соглашение к договору №0176200000114001603-0260606-01 от 27.11.2014г. Согласно пун-

кту 1 названного соглашения стороны договорились уменьшить цену контракта и изложить пункт 2.1 контракта в новой редакции. В соответствии с частью 26 статьи 95 Закона № 44-ФЗ информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта. Кроме того, согласно пункту 12 статьи 7 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», к числу основных направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции относится обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Следовательно, как следует из Постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Адыгейского УФАС России № АЗ 76/15 от 25.06.2015г., дополнительное соглашение от 27.11.2014г. о внесении изменений в контракт от 14.10.2014г. №0176200000114001603-0260606-01 подлежало размещению на сайте в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта. Однако информация о внесении изменений в контракт от 14.10.2014г. №0176200000114001603-0260606-01 опубликована в единой информационной системе только 02.12.2014г., что обусловило применение штрафа в размере 5 000 рублей. Так, согласно ч. 1 ст. 7.30 КоАП РФ нарушение сроков размещения в ЕИС информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством о КС при проведении запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не более чем на два рабочих дня влечет наложение штрафа в размере 5 000 (для должностных лиц).

Пример № 2.

Прокуратура г. Мичуринска Тамбовской области при проведении проверки исполнения законодательства, регулирующего оборот продовольственных товаров, лекарственных средств и медицинских изделий, выявила нарушения в действиях заказчика – ТОГБУЗ ... при исполнении государственного контракта № 146, заключенного с ООО ... по итогам совместного аукциона в электронной форме № 0164200003015002054.

Прокуратурой установлено, что по результатам проведения аукциона № 0164200003015002054 на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата – растворы декстрозы заказчиком – ТОГБУЗ ...

24.06.2015г. заключен гражданско-правовой договор (контракт) № 146 с ООО ... на сумму 176 707,29 рублей. Дополнительным соглашением № 1 от 30.10.2015г. к гражданско-правовому договору (контракту) № 146 от 24.06.2015г. по соглашению сторон была увеличена цена контракта в связи с увеличением предусмотренного контрактом количества товара.

Прокуратурой было установлено, что в нарушение ч.26 ст.95 Закона № 44-ФЗ информация об изменении указанного контракта была размещена заказчиком в единой информационной системе не 02.11.2015г. (в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта), а 06.11.2015г., т.е. с нарушением срока размещения на сайте информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении аукциона более чем на

два рабочих дня, что привело к назначению штрафа виновному должностному в размере 30 000 рублей в силу положений части 1.1 статьи 7.30 КоАП РФ (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Тамбовское УФАС России № АП2-182/15 от 02.12.2015г.).

Межведомственные противоречия в практике ведения реестра контрактов в части включения документа о приемке

Нельзя не остановиться на практике применения разъяснительного письма Федерального казначейства от 30.05.2014г. № 42-5.7-09/5 согласно которому «положениями Закона о КС и принятых в соответствии с ним НПА требования о направлении в реестр контрактов информации о планируемых этапах исполнения и оплаты контракта, внесение изменений в информацию о заключенном контракте после каждого подписания Акта приемки оказанных услуг, а также информации после исполнения (оплаты) очередного этапа контракта не установлено. Информация (сведения) об исполнении контракта для включения в соответствующий реестр контрактов направляется заказчиками после исполнения контракта (всех его этапов)». Конечно же, письма носят исключительно рекомендательный характер. Вся полнота ответственности за нарушение заказчиком положений нормативных правовых актов лежит на соответствующих должностных лицах заказчика.

Ведь согласно п. 12 ПП РФ от 28.11.2013г. № 1084 заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство в течение 3 рабочих дней со дня приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги документ о приемке. Кроме того на основании п. 13) ч. 2 ст. 103 Закона о КС, в реестр контрактов включается документ о приемке в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги. Рассмотрим практику направления в реестр контрактов документа о приемке, несмотря на позицию Федерального казначейства.

На момент проводимой выездной проверки Межрегиональным территориальным управлением Федерального службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае, документы о приемке поставленных товаров по данному контракту не направлены в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов (не размещены на официальном сайте), в срок в течение трех рабочих дней, что является нарушением вышеуказанных требований законодательства о контрактной системе. Согласно п. 3.5 контракта № 1 (номер реестровой записи 0318100054514000001) от 21.04.2014г. на поставку икры оплодотворенной, право собственности на товар и риск случайной гибели переходят к заказчику с момента приемки товара, получения ветеринарного свидетельства и подписания полномочным представителем заказчика товарной накладной и Акта. Так согласно информации, содержащейся на официальном сайте, к сведениям об исполнении контракта № 1 (номер реестровой записи 0318100054514000001) от 21.04.2014г. прикреплены сканированные файлы платежных поручений № 7129444 от 06.05.2015г., № 437330 от 08.07.2014г. (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Краснодарское УФАС России № 391 А-Р3/2015 от 10.09.2015г.).

Постановлением прокурора Центрального административного округа г. Краснодара <.....> о возбуждении дела об административном правонарушении от 01.04.2015г. по ч. 2 ст. 7.31 КоАП. По результатам проведения электронного аукциона № 0318200063914004351 на поставку лекарственных препаратов,

20.10.2014г. МБУЗ городская поликлиника № 10 МО г. Краснодар, в лице главного врача <.....>, с ГУП Краснодарского края «Кубаньфармацевт», заключен контракт № 2014.297962. П. 3.5 указанного контракта предусматривает, что оплата поставленного товара производится не позднее 45 банковских дней на основании подписанного документа о приемке товара и документа на оплату, представленного поставщиком. Обязательства по контракту № 2014.297962 от 20.10.2014г. исполнены сторонами данного контракта, что подтверждается сводным реестром платежных поручений № 15828, а также товарной накладной № 2014 33717 РН-00057119 от 12.11.2014г. В нарушение вышеуказанных требований, по сведениям, содержащимся на официальном сайте, вышеуказанные документы размещены в реестре контрактов 02.04.2015г., что привело к назначению штрафа в размере 20 000 рублей за несвоевременное направление информации в реестр контрактов. (см. Постановление о назначении административного наказания Краснодарское УФАС России № 157 А-РЗ/2015 от 22.04.2015г.).

По результатам проведения запроса котировок Мурманской таможней 11.06.2014г. с ООО «Урал-Пресс Регион» (далее – Исполнитель) заключен государственный контракт № 14937/14/2 (далее – Контракт) на оказание услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий во втором полугодии 2014 года.

Согласно пункту 1.1 Контракта Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги по подписке и доставке периодических печатных изданий во втором полугодии 2014 года в соответствии со Спецификацией (приложение 3 к Контракту), а Заказчик обязуется оплатить и принять эти услуги. Пунктом 1.2 Контракта предусмотрено, что оказание услуг осуществляется Исполнителем с 01.07.2014г. по 31.12.2014г. в соответствии с техническим заданием. Услуги считаются оказанными после подписания Сторонами Актов выполненных работ. Пунктом 2.1 Контракта предусмотрено, что его цена составляет 83 849,20 рублей.

Из раздела 4 Контракта «Порядок сдачи-приемки услуг» следует, что сдача результатов услуг Исполнителем и их приемки Заказчиком производится в соответствии с гражданским законодательством и оформляется Актом выполненных услуг, подписываемым сторонами; исполнитель ежемесячно, до 5 числа месяца, следующего за отчетным, предоставляет Заказчику Акт выполненных услуг на каталожную стоимость периодических печатных изданий в течение 3х рабочих дней с момента его получения от Исполнителя и возвращает надлежаще оформленный Исполнителю.

Платежным поручением от 30.06.2015г. № 719438 Исполнителю Заказчиком по Контракту произведена стопроцентная предоплата (на сумму 83 849,20 рублей).

15.01.2015г. Мурманской таможней в реестре контрактов, заключенных государственными заказчиками, размещена информация об исполнении Контракта. Согласно размещенным Заказчиком в карточке отчетов Заказчика документам услуги принимались Заказчиком ежемесячно: в июле, августе, сентябре, октябре, ноябре, декабре 2014 года, с ежемесячным составлением и подписанием Сторонами Акта приемки услуг. Иные документы, подтверждающие оплату услуг по Контракту, а также документы о принятии оказанных услуг Заказчиком в единой информационной системе, а именно в реестре заключенных государственных контрактов заказчиками не размещались.

Установлено, что в соответствии с условиями Контракта приемка оказанных по Контракту услуг, а также их оплата осуществляется ежемесячно.

Вместе с тем, вопреки требованиям пункта 13 части 2, части 3 статьи 103 Закона о КС, подпункта 2 пункта 12 Порядка ведения реестра контрактов Мурманской таможней не направлены для включения в реестр контрактов документы о приемке оказанной услуги (Акты об оказании услуг составляемые ежемесячно в соответствии с пунктом 2.3 Контракта) по Контракту в объеме, предусмотренном его условиями.

Поскольку условиями Контракта предусмотрено оказание услуги в соответствии со спецификацией в период с 01.07.2014г. по 31.12.2014г. на общую сумму 83 849,20 рублей с ежемесячным принятием Заказчиком выполненных услуг, в реестре контрактов в установленный срок должны были быть размещены документы, отражающие приемку всех услуг, оказанных по контракту в указанный период времени.

Акт об оказании Исполнителем услуг Заказчику по Контракту за декабрь 2014 года № 22338/5 подписан Сторонами 13.01.2015г. Поскольку по состоянию на 13.01.2015г. Заказчиком были приняты все услуги, оказанные исполнителем за период с 01.07.2014г. по 31.12.2014г., Заказчик в срок до 17.01.2015г. обязан был направить для включения в реестр контрактов документ о приемке оказанной услуги по Контракту в объеме, предусмотренном его условиями.

Данная обязанность не была исполнена, что привело в соответствии с частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ к наложению на <...> штраф в размере 20 000 рублей (Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Мурманское УФАС России № 06-04/15-103 от 09.09.2015г.).

Несвоевременное включение в реестр контрактов сведений об исполнении контракта

Принимая во внимание текущую практику контроля в части установления срока исполнения контрактных обязательств, заказчиком следует с целью исключения замечаний контрольных органов четко через условия контракта определить срок его исполнения. Рассмотрим практические примеры.

Контракт считается исполненным надлежащим образом после подписания сторонами Акта сдачи-приемки оказанной услуги

Как следует из Постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении Краснодарского УФАС России № 221 А-РЗ/2015 от 15.06.2015, в действиях заказчика отсутствует состав административного правонарушения, выявленного проверкой прокуратуры. Так, По результатам проведения закупки у единственного поставщика, 26.05.2014 г. МБУК «Центр культуры «Родина» МО г.-к. Анапа, с ИП Керимов Т.М. заключен контракт № 17 на оказание услуг по организации выступления Тимура Керимова (Тимур Родригез) на торжественном мероприятии, посвященном открытию курортного сезона 2014 г. на основании п. 17) ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, с ценой контракта 1 200 000, 00 рублей. Согласно п/п № 8042 от 06.06.2014 г. контракт № 17 от 26.05.2014 г. исполнен сторонами в полном объеме.

Сведения об исполнении контракта № 17 от 26.05.2014г. размещены на официальном сайте – 17.06.2014г., что является нарушением ч. 3 ст. 103 Закона о КС (в течение трех рабочих дней со дня исполнения контракта). Однако, в ходе рассмотрения дела установлено: Согласно п. 4.5 контракта № 17 от 26.05.2014г. услуга считается оказанной исполнителем надлежащим образом после подписания сторонами Акта сдачи-приемки оказанной услуги. Акт сдачи-приемки оказанной услуги сторонами подписан

16.06.2014г., что является подтверждением исполнения сторонами контракта в полном объеме. Информация об исполнении контракта № 17 от 26.05.2014 г. размещена на официальном сайте в сети «Интернет» 17.06.2014 г., в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе.

Дата платежного поручения как подтверждение срока исполнения контракта

Прокуратурой г. Лабытнанги по результатам проверки в Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа (далее УПФР в г. Лабытнанги ЯНАО) выявлены нарушения Закона о контрактной системе.

22.05.2014г. года между заказчиком – Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа, в лице начальника УПФР в г. Лабытнанги ЯНАО <...> и поставщиком – индивидуальным предпринимателем <...> заключен государственный контракт №8 о поставке товара (калькуляторы).

Согласно Актам сдачи приемки товаров от 28.05.2014г. и 30.05.2014г. поставленный товар принят, Акт подписан всеми членами приемочной комиссии и утвержден заказчиком. Платежным поручением №116902 от 03.06.2014г. осуществлена оплата за поставленный товар, следовательно, сведения об исполнении государственного контракта должны быть размещены в срок до 06.06.2014. Между тем, информация об исполнении контракта заказчиком опубликована на официальном сайте 17.06.2014 года (спустя три рабочих дня после осуществления платежа). Учитывая характер совершенного правонарушения, оно не было квалифицировано как малозначительное, так как несоблюдение требований законодательства о контрактной системе, является грубым нарушением Закона о КС, дискредитирует такие принципы проведения процедур размещения закупок, как предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок (см. Постановление о назначении административного наказания Ямало-Ненецкий УФАС России № 04-02/02-2015 от 14.01.2015).

Конечно же, в данном случае следует учитывать, что возврат денежных средств, перечисленных за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги не свидетельствует об исполнении контракта. Например, Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Мурманское УФАС России № 06-04/15-79 от 09.06.2015г. По результатам запроса котировок в электронной форме 03.02.2014г. Пограничное управление (заказчик) заключило с ООО «Элатив» государственный контракт №0149100002313000397-К (далее – государственный контракт) на оказание услуг по полному техническому освидетельствованию крановой установки УРАЛ-4320 стоимостью 20 000 рублей.

Пограничное управление платежным поручением от 01.09.2014г. № 205995 произвело платеж по данному государственному контракту в сумме 20 000 рублей, которой полностью оплатило стоимость услуг.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе информация об исполнении контракта должна быть направлена через общероссийский официальный сайт не позднее 04.09.2014г. (с учетом праздничных и выходных дней). Однако, как было установлено, информация об исполнении государственного контракта в Федеральное казначейство направлена лишь 12.09.2014 года.

Постановление было рассмотрено. Прокурор 305 военной прокуратуры гарнизона северного флота заявил ходатайство о прекращении производст-

ва по делу об административном правонарушении по отсутствию события административного правонарушения в связи с вновь открывшимися обстоятельствами дела. Так, 01.09.2014г. произведено списание денежных средств в сумме 20000 руб. с лицевого счета ПУ ФСБ РФ по государственному контракту №0149100002313000397-К, о чем свидетельствует платежное поручение №205995 от 01.09.2014г.

Платежным поручением №995 от 02.09.2014г. произведен возврат средств в сумме 20000 руб. по платежному поручению №205995 от 01.09.2014г.

Таким образом, в связи с возвратом денежных средств, со стороны руководителя контрактной службы Пограничного управления <...> отсутствовала обязанность по представлению в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации об исполнении государственного контракта.

Учитывая вышеизложенное, в действиях должностного лица – руководителя контрактной службы Пограничного управления <...>, отсутствует событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

Однако, в другом случае в Коми УФАС России поступило постановление Сосногорского транспортного прокурора от 30.01.2015г. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении <...>, руководителя контрактной службы УТЖТ – филиала ПГУПС по части 2 статьи 7.31 КоАП РФ по факту несвоевременного представления в Федеральное казначейство информации об исполнении контракта.

Сосногорской транспортной прокуратурой в рамках осуществления надзора проведена проверка исполнения требований Закона о КС в деятельности УТЖТ – филиала ПГУПС. В результате вышеуказанной проверки установлено следующее.

По результатам осуществления закупки способом электронного аукциона, на основании протокола № ППИ0307100007214000009-3 от 08.04.2014г. подведения итогов электронного аукциона, УТЖТ – филиал ПГУПС 21.04.2014г. с обществом с ограниченной ответственностью «Центр оперативной полиграфии» заключен контракт № ЭТП-09/14.

Пунктом 4.1 контракта определен срок поставки товара: «Поставщик обязан поставить товар в соответствии с условиями настоящего Контракта в течение 30 (тридцати) дней с момента его подписания сторонами, согласно Приложению № 1 по адресу, указанному в п. 1.1 настоящего Контракта».

Согласно платежным поручениям от 02.06.2014г. № 268358, № 268360 поставленный по контракту от 21.04.2014г. № ЭТП-09/14 товар оплачен заказчиком 02.06.2014г. в сумме 150 523, 94 рублей.

Таким образом, в соответствии с требованиями частей 2, 3 статьи 103 Закона о контрактной системе, пунктов 2, 12 Правил, пунктов 2, 6 Порядка на заказчика – УТЖТ – филиал ПГУПС возложена обязанность в срок не позднее 05.06.2014г. представить в Федеральное казначейство информацию об исполнении контракта, в том числе информацию об оплате контракта, документа о приемке поставленного товара, путем заполнения электронных форм с приложением необходимых документов в информационной системе Федерального казначейства, доступ в которую осуществляется с единого портала бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В нарушение указанных требований законодательства информация об

исполнении контракта от 21.04.2014г. № ЭТП-09/14 представлена заказчиком в Федеральное казначейство 19.01.2015г.

Действие заказчика – УТЖТ – филиал ПГУПС в виде несвоевременного представления в Федеральное казначейство информации об исполнении контракта от 21.04.2014г. № ЭТП-09/14, в том числе информации об оплате контракта, документа о приемке поставленного по контракту товара, противоречит частям 2, 3 статьи 103 Закона о контрактной системе, пунктам 2, 12 Правил, пунктам 2, 6 Порядка.

Пропуск срока направления в Федеральное казначейство информации об исполнении контракта, в том числе информации об оплате контракта, документа о приемке поставленного товара по контракту составил 228 дней (см. постановление о назначении административного наказания Коми УФАС России № ЭШ 25-02/15 от 11.03.2015).

Направление недостоверных сведений в реестр контрактов

Своевременное направление сведений о заключении, исполнении контракта в реестр контрактов, не обуславливает не применение штрафов в случае выявления контрольными органами их недостоверности.

Например, прокуратурой Тимашевского района проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд МБОУ СОШ № 9 МО Тимашевский район в ходе которой установлены нарушения требований Закона о контрактной системе.

28.03.2014г. МБОУ СОШ № 9 МО Тимашевский район, в лице директора <....>, с ООО «Кубань-Сервис» заключен муниципальный контракт № 0318300543814000010 на поставку бензина автомобильного неэтилированного с октановым числом более 80, но менее 95, содержанием серы

не более 150 мг/кг, с ценой контракта 283 293,60 рублей.

Согласно п/п № 365 от 16.05.2014г., № 467 от 24.06.2014г., № 487 от 27.06.2014г., № 498 от 07.07.2014г., № 551 от 22.07.2014г. муниципальный контракт № 0318300543814000010 от 28.03.2014г. исполнен сторонами в полном объеме.

По указанному контракту, заказчиком размещены недостоверные сведения о сумме исполнения обязательств, что подтверждается копиями платежных документов. Так, согласно п/п № 365 от 16.05.2014г., № 467 от 24.06.2014г., № 487 от 27.06.2014г., № 498 от 07.07.2014г., № 551 от 22.07.2014г. указанный контракт исполнен в сумме 245 016,0 рублей, а согласно информации, содержащейся на официальном сайте в сети «Интернет», п/п № 2 от 08.08.2014г. сумма исполненных обязательств составила 283 293,60 рублей. (см. Постановление о назначении административного на-

казания по делу об административном правонарушении Краснодарское УФАС России № 238 А-Р3/2015 от 15.06.2015г.).

В другом случае, по результатам проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0318300160415000003, 07.05.2015 г. МБОУ СОШ № 12 МО г. Новороссийск, в лице <...>, с ОАО «Издательство «Просвещение» заключен контракт № 12/7/5 на поставку учебной литературы с ценой контракта 349 721,99 рублей по п. 14) ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

В сведениях о заключении контракта № 12/7/15 от 07.05.2015г. была указана недостоверная информация относительно даты заключения контракта, а именно: 30.04.2015г., что привело к назначению штрафа виновному должностному лицу в размере 20 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Краснодарское УФАС России № 448 А-Р3/2015 от 11.11.2015г.).