



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, что пунктами «а», «б» ч. 15 ст. 1 Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ в части 5, 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ внесены изменения, а именно: слова "ставки рефинансирования" заменены словами "ключевой ставки".

Таким образом, с 1 июля 2018 года условие контракта о порядке расчета пеней за просрочку исполнения обязательств как заказчиком, так и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) должны содержать указание — ключевую ставку.

С позиции Челябинского УФАС России (решение по делу от 06.09.2018 № 537-ж/2018) проект контракта предусматривал порядок определения размера пени заказчика и подрядчика не в соответствии с ч. 5, 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ. Так, п. 8.6 проекта контракта, содержал следующее условие: «Пеня на-

## Порядок расчёта пеней за просрочку исполнения обязательств

Одним из нововведений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ о контрактной системе (далее — Закон № 44-ФЗ) является внесение изменений в порядок исчисления пеней. Изменения в ч. 5, 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в отношении размера пени, исходя из ключевой ставки, вступили в силу с 01.07.2018 г. на основании Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вместе с тем контрольный орган ФАС России не всегда считает нарушением указание в контракте расчета пеней без учета изменений Закона № 44-ФЗ в части расчета пеней. В нашей статье проанализируем практику реализации нового порядка расчета пеней, а также дадим практические рекомендации заказчикам в случае спора с контрольными органами.

числяется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком». Кроме того, согласно пункту 8.7 проекта контракта «При несоблюдении «Заказчиком» предусмотренных настоящим контрактом сроков платежей, «Подрядчик» вправе потребовать уплаты пени за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой пени устанавливается в размере 1/300 действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы».

В ряде случаев, выявляя вышеуказанные нарушения в условиях проектов контрактов, контрольный орган считает, что указанное нарушение не влияет на результаты закупки и не приводит к нарушению прав и законных интересов участников закупок, учитывая тот факт, что значение ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации (далее — ЦБ РФ) равно значению ключевой ставки ЦБ РФ.

Например, Магаданским УФАС России в решении по делу от 05.09.2018

№ 04-30/126-2018 указано, что в соответствии с решением Совета директоров Банка России (протокол заседания Совета директоров Банка России от 11 декабря 2015 года № 37) значение ставки рефинансирования Банка России приравнено к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату, с 1 января 2016 года (Указание Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России»).

Кроме того, согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2016 г. № 02-02-04/18026, в случае, если в контракт включено условие о расчете пени от ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, то размер такой ставки признается равным размеру ключевой ставки Банка России.

Автор статьи обращает внимание, что центральный аппарат ФАС России и вовсе не считает нарушением указание в условиях контракта порядка расчета пеней от ставки рефинансирования ЦБ РФ. Рассмотрим указанную позицию на примере решения ФАС России от 29.10.2018 по делу № 18/44/99/470.

Центральный аппарат ФАС России не поддержал довод заявителя о том, что заказчиком в проекте контракта неправомерно установлено, что в случае ненадлежащего исполнения и просрочки обязательств пеня начисляется в размере одной трехсотой действующей на дату упла-

ты пени ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.09.2015 № 1340 «О применении с 01.01.2016 ключевой ставки Банка России» установлено, что к отношениям, регулируемым актами Правительства Российской Федерации, в которых используется ставка рефинансирования Банка России, с 01.01.2016 вместо указанной ставки применяется ключевая ставка Банка России, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом, согласно Указанию Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России» с 1 января 2016 года значение ставки рефинансирования Банка России приравнивается к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату.

Таким образом, п. 6.3.4 проекта контракта о том, что «... пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования центрального банка российской федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем)...» не противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ. ■