



Олег Толстобок, канд. техн. наук, зав. кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, ранее, согласно ч. 27 ст. 34 № 44-ФЗ, в контракте заказчик был обязан самостоятельно определить условие сроков возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Неустановление либо установление ненадлежащим образом сроков возврата денежных средств являлось нарушением ч. 27 ст. 34 № 44-ФЗ и приводило к назначению виновным должностным лицам штрафов в размере 3 000 рублей в силу положений ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Например, из решения ФАС России по делу № К-1777-1/15 от 17.12.2015 следует, что Проектом контракта предусмотрено обеспечение исполнения контракта документации об Аукционе, в том числе, следующие положения: «Принять к сведению, что Исполнитель внес обеспечение исполнения Контракта на сумму _____ рублей, что составляет 10 % от Цены Контракта, в форме ____ (указывается форма, в которой предоставляется обеспечение исполнения обязательств, установленных контрактом). В случае продления срока оказания услуг или увеличения объемов оказываемых услуг по настояще-

Реальность применения штрафов за нарушение сроков возврата обеспечения исполнения контракта

С 1 июля 2019 году в Законе о контрактной системе (№ 44-ФЗ) появились новые сроки возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. Вместе с тем нарушение заказчиком вышеуказанных сроков фактически не влечет применение штрафов в рамках действующей редакции Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ).

му Контракту Исполнитель обязуется переоформить (соответствующую безотзывную банковскую гарантию) или (передать государственному заказчику дополнительные денежные средства в обеспечение исполнения настоящего контракта, в том числе в форме вклада (депозита)».

Вместе с тем, вышеуказанными условиями проекта контракта не был установлен срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, что являлось нарушением ч. 27 ст. 34 № 44-ФЗ.

Решением ФАС России по делу № К 1366/17 от 19.10.2017 доказывался факт ненадлежащего установления срока возврата денежных средств. Так, п. 4.10 проекта контракта установлено, что «возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения Контракта, производится Государственным заказчиком не менее чем через 10 (десять) календарных дней после окончания срока действия обеспечения исполнения Контракта на основании письменного требования Поставщика в течение пяти банковских дней со дня получения Государственным заказчиком соответствующего письменного требования».

При этом, в соответствии с п. 13 информационной карты документации об аукционе «обеспечение исполнения контракта возвращается Исполнителю не ранее чем через 30 дней после заключения контракта/или не позднее 90 дней после заключения контракта». С позиции ФАС России, установленные заказчиком сроки возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, вводят участников закупки в заблуждение, поскольку не позволяют определить конкретные условия контракта.

Вместе с тем, с 01 июля 2019 года изменениями от 27.12.2018 № 502-ФЗ в ч. 27 ст. 34 № 44-ФЗ установлено требование о том, что срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 ста-

ти 30 (закупки для СМП и СОНКО), такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

Таким образом, в настоящее время заказчики обязаны руководствоваться новыми требованиями № 44-ФЗ в части срока возврата денежных средств, внесенных поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в качестве обеспечения исполнения контракта. Следует помнить, что данными нововведениями законодательно не закрепили срок возврата денежных средств, вносимых в качестве обеспечения гарантийных обязательств, предусмотренного ч. 1 ст. 96 № 44-ФЗ.

Кроме того, в настоящее время заказчики могут нарушить новые регламентированные № 44-ФЗ сроки возврата денежных средств. При этом, следует помнить, что административной ответственности в отношении таких виновных должностных лиц не может быть применено по причине ее отсутствия в действующей редакции КоАП РФ. Рассмотрим один из наглядных примеров.

В отношении должностного лица – начальника отдела бухгалтерского учета и организационно – кадровой работы Министерства транспорта Тверской области постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенным заместителем прокурора Тверской области, было возбуждено административное дело по ч. 2 ст. 7.31.1 КоАП РФ в связи с нарушением установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок сроков возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), более чем на три рабочих дня.

В соответствии с п. 7.4 контракта от 11.09.2017 № 0136200003617006987-0027940-01, заключенного Министерством транспорта Тверской области (далее – Министерство) с ООО «Концерн» на сумму 98 825 руб., в случае если в качестве формы обеспечения контракта выбрано внесение денежных средств, то обеспечение исполнения контракта возвращается исполнителю при условии надлежащего исполнения им обязательств по контракту в срок, не превышающий 15 рабочих дней со дня

получения заказчиком соответствующего письменного требования исполнителя, на банковский счет, указанный в таком требовании. ООО «Концерн» в качестве обеспечения контракта платежным поручением от 08.09.2017 № 565 внесены денежные средства в сумме 11 450 руб. При этом в нарушение законодательства и условий контракта возврат денежных средств был осуществлен Министерством с задержкой на 27 рабочих дней.

Однако, из постановления о прекращении производства по делу Тверского УФАС России № 05-5/1-64-2018 от 01.08.2018 следует, что № 44-ФЗ разделяет такие понятия как обеспечение заявки – требования установлены ст. 44 Закона, и обеспечение исполнения контракта (ст. 96 Закона).

Прокуратурой Тверской области инкриминировалось совершение административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.31.1 КоАП РФ – нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), более чем на три рабочих дня.

Объективной стороной правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.31.1 КоАП РФ, является нарушение порядка и (или) сроков возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя); между тем, в постановлении перечислены случаи нарушения порядка и срока возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, а не в качестве обеспечения заявки, при этом статья 7.31.1 КоАП РФ не предусматривает возможность привлечения к административной ответственности в случае такого нарушения.

Соответственно, производство по делу об административном правонарушении было прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения. ■