

Нарушения первоначальных условий контракта

Сравнительный анализ документации и текстов заключенных контрактов



О.Н. Толстобок,
кандидат технических наук,
эксперт по комплексному контролю
государственных и общественных
закупок

- Нередко, когда контракт уже заключен, заказчики не соблюдают объявленные в извещении условия закупки и исполнения контрактов. А это грубейшее нарушение Закона о контрактной системе, за которое контрольные органы карают штрафами. Но при оперативном исправлении ошибок можно отделаться устным замечанием, если знать, какие условия сопоставляют контролеры. Расскажем о них.

Закон о контрактной системе предписывает заключать контракты на условиях, которые указаны в извещении или приглашении принять участие в процедуре. Условия контракта должны соответствовать документации о закупке, заявке или окончательному предложению участника закупки, с которым заключается контракт. Но на практике не все заказчики готовы с точностью выполнять свои обязательства.

Чтобы найти такие нарушения, контрольные органы сравнивают условия документации, заявки участников и тексты заключенных контрактов. Но чтобы не поплатиться штрафом, расскажем, какие важные условия контрольные органы чаще всего сопоставляют при проверках и какие несовпадения выявляют. Разберем наиболее частные из них, а именно:

- цена контракта не соответствует сумме, указанной в протоколе;
- сроки поставки товаров не соответствуют условиям документации;
- в тексте заключенного контракта отсутствуют условия его исполнения, указанные в проекте контракта;
- при заключении контракта изменились условия его исполнения:
 - стали другими порядок и сроки замены брака;
 - исчезла информация, которая влияет на суть поставки;
 - изменился порядок оплаты.

И хотя наказание за несоблюдение первоначальных условий контракта – штраф на должностных лиц в размере 1% НМЦК (не менее 5 тыс. и не более 30 тыс. руб)¹, иногда контрактным управляющим удается избежать санкций. Например, если доказать, что нарушение допустили по неосторожности.

Итак, контрольные органы признали и будут признавать заказчиков нарушившими законодательство о контрактной системе, если...

... цена контракта не соответствует сумме, указанной в протоколе

Контракт по результатам аукциона заключается по цене, предложенной его победителем (ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ).

Однако, как выявила контрольно-счетная палата г. Брянска, средняя общеобразовательная школа заключила контракт на оказание услуг по организации питания учащихся выше цены, которую предложил исполнитель. Рассмотрев вторые части заявок, единая комиссия решила признать аукцион несостоявшимся и заключить контракт с единственным поставщиком по цене 1 млн 401 тыс руб. Однако заказчик заключил договор по НМЦК, равной 1 млн 408 тыс руб.

Брянское УФАС в итоге назначил директору школы наказание по ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ и оштрафовало его на 14 082,88 руб. (1% от НМЦК).

... сроки поставки товаров не соответствуют условиям документации

Контракт заключается не только по цене, предложенной победителем аукциона, но и на условиях, указанных в извещении и документации (ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ).

Не все заказчики придерживаются этого правила. Прокурор г. Новый Уренгой выявил, что в извещении на поставку игр и игрушек заведующая детсада указала срок поставки 20 календарных дней с момента подписания контракта. Однако в уже заключенном контракте срок поставки изменился на 30 календарных дней. Заведующую постановлением Ямало-Ненецкого УФАС оштрафовали на 5538 руб.

В другом случае в извещении о проведении аукциона заказчик г. Брянска установил срок оказания услуги до 31.12. 2014. Однако в заключенном контракте сведений о сроках не было вообще. В контракте было сказано лишь, что он вступает в силу со дня подписания обеими сторонами и действует до полного исполнения ими своих обязательств. Правда, виновному лицу (зам. главы брянской городской администрации) повезло – его не оштрафовали, потому что дело было закрыто по причине малозначительности правонарушения.

... в тексте заключенного контракта отсутствуют условия его исполнения, которые предусматривает проект

К документации об аукционе должен прилагаться проект контракта (ч. 4 ст. 64 Закона № 44-ФЗ). Заключать контракт можно только на условиях, которые предусматривает проект. Однако МКУ «Административно-хозяйственная часть администрации МО Белореченский район» заключило контракт с нарушением этого требования. Проект контракта содержал обязательное требование к обеспечению исполнения контракта и сроках возврата денежных средств, внесенных в обеспечение. Однако при проверке Краснодарским УФАС выяснилось, что в контракте не оказалось этих условий. Должностное лицо оштрафовали на 5000 руб².

¹ Штраф для юридических лиц – 1% НМЦК, не менее 50 тыс. и не более 300 тыс. руб (ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ).

² Постановление о назначении административного наказания Краснодарского УФАС России №418 А-РЗ/2015 от 17.11.2015).

... при заключении контракта изменились условия его исполнения

Контракт заключается на условиях, которые предусматривает извещение (ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ). Заказчики не имеют права включать в контракт дополнительные пункты, которые не соответствуют тем, что были в извещении о закупке. Однако они зачастую пренебрегают этим. Например, в следующих ситуациях.

Стали другими порядок и сроки замены брака

К примеру, Управление Генеральной прокуратуры в ЮФО при проверке Управления Роскомнадзора выявило, что один из разделов технического задания на поставку компьютерной техники предусматривал, что при выявлении в течение гарантийного срока бракованных изделий поставщик обязан заменить их в полном объеме в течение 7 рабочих дней с момента выявления брака. Отдельно было указано, что все связанные с заменой расходы поставщик берет на себя.

Между тем, в заключенном контракте было сказано, что товар, не соответствующий требованиям, в том числе бракованный, подлежит замене на товар с аналогичными характеристиками – не хуже тех, что предусматривает контракт. А на замену отводилось 14 дней. В результате должностное лицо заказчика оштрафовали на 5 тыс. руб. (ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ)¹.

Исчезла информация, которая влияет на суть поставки

Расхождение между текстом проекта контракта и самого заключенного контракта выявили сотрудники инспекции Адыгейского УФАС России при внеплановой проверке закупки листовой бумаги для нужд Межрайонной ИФНС.

В одном из пунктов проекта контракта было установлено условие о том, что поставщик обязуется передать товар в полном объеме и соответствующего качества в соответствии с техническим заданием. В том числе доставить первую партию товара в течение 3 дней с даты заклю-

¹ Постановление о назначении административного наказания Краснодарского УФАС России № 552 А-РЗ/2015 от 17.11.2015.

Попробуйте избежать штрафов, если нарушение незначительное!

Иногда контрольные органы не назначают штрафов, а ограничиваются устным замечанием. При малозначительности совершенного административного правонарушения это позволяет сделать ст. 2.9 КоАП РФ. Но заказчик в подобной ситуации не должен сидеть сложа руки, а устранить выявленные нарушения. Разберем 2 примера, как следует поступить заказчику, чтобы «выйти сухими из воды».

1. Расторгнуть неправомерно заключенный контракт

Так было сделано после проверки Брянского УФАС. Контролеры установили, что заказчик закупал услуги по доставке одного почтового отправления, тогда как в контракте шла речь о 71500,00 почтовых отправлений. Такие действия называются «заключением контракта с нарушением объявленных условий».

Представитель заказчика признал факт нарушения, выразив в письменных пояснениях раскаяние. Контролеры пришли к выводу, что правонарушение совершено по неосторожности, т.к. на момент рассмотрения дела нарушения заказчик устранил, а контракт расторг по соглашению сторон. К тому же УФАС учло, что некорректные действия заказчика не причинили ущерб общественным интересам (см. Постановление о прекращении производства по делу Брянское УФАС России № 1112 от 04.09.2015).

2. Заключить дополнительное соглашение к контракту

Рассмотрим материалы проверки Минздравоохранения Республики Тыва, которую проводило республиканское управление ФСБ.

Что было в контракте

Поставщик должен был поставить товар в течение 10 календарных дней со дня заключения контракта.

чения контракта. Вместе с тем в самом контракте из этого текста почему-то пропало словосочетание «первой партии» (стало «осуществить доставку товара» вместо «осуществить доставку первой партии товара»). Таким образом, заказчик заключил контракт на условиях, не предусмотренных документацией. Правда, на него не наложили санкции в связи с малозначительностью административного правонарушения, ограничившись устным замечанием¹.

Изменился порядок оплаты

В ходе проверки прокуратура г. Новый Уренгой установила, что в контракте на поставку мобильных классов, заказчик изначально установил двухэтапную оплату. Как указано в проекте контракта, первый этап оплачивается в размере 80% от цены контракта; второй – 20% цены контракта. Однако в уже заключенном контракте было написано, что оплата производится в соответствии с графиком платежей, согласно которому товар должен быть оплачен в 100%

¹ Постановление о прекращении производства по делу Адыгейское УФАС России № АЗ-89/15 от 11.08.2015.

размере в один этап. Заказчика как юридическое лицо оштрафовали на 50 000 руб².

ГЛАВНОЕ В СТАТЬЕ

1

Нарушение порядка заключения контракта грозит штрафом в размере 1% НМЦК.

2

Самые частые нарушения: цена контракта не соответствует протоколу; в тексте заключенного контракта отсутствуют условия его исполнения, которые предусматривал проект контракта.

3

Заказчик может избежать штрафа – контрольные органы ограничатся устным замечанием ему, если он устранил выявленные нарушения, в частности расторг неправомерно заключенный контракт или внес изменения через допсоглашение.

² Постановление о назначении административного наказания Ямало-Ненецкого УФАС России № 04-02/500-2014 от 30.12.2014

Остаточный срок годности лекарственного препарата на момент доставки должен составлять не менее 24 месяцев от гарантированного срока годности, указанного в инструкции по медицинскому применению.

Контракт должен был действовать с даты его подписания и до 30 июня 2015 г.

Требования к сроку поставки, сроку годности лекарственного препарата и сроку действия контракта являются частью аукционной документации, которые заказчик не мог изменить на стадии заключения контракта.

Заказчик заключил контракт на следующих условиях:

- Поставщик осуществляет поставку товара в течение 30 календарных дней;
- Остаточный срок годности – не менее 75% от гарантированного срока годности;

- Контракт действует до 31.12.2014.
- Дополнительным соглашением заказчик внес исправления
- «Поставщик осуществляет поставку товара в течение 10 календарных дней со дня заключения контракта»;
- «Остаточный срок годности на момент поставки заказчику должен быть не менее 24 месяцев от гарантийного срока годности»;
- «Настоящий контракт вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует до 30.06.2015».
- Контрольный орган посчитал допсоглашение исчерпывающим действием для устранения нарушений. Производство по делу прекратили в связи с малозначительностью правонарушения, а заказчику объявили устное замечание (см. постановление о прекращении производства по делу Тывинского УФАС России № А 100-7.30/15 от 27.10.2015).