

## Недостоверные сведения об участнике: когда нельзя отклонять заявку



**Олег Толстобоков,**

*канд. техн. наук,  
аккредитованный при  
Минюсте России эксперт по  
антикоррупционной экспертизе  
НПА РФ*

- Недостоверные сведения об участниках – частая причина, по которой заказчики по Закону № 223-ФЗ отклоняют заявки участников. Однако, с точки зрения ФАС, чтобы не допустить участника к закупке, помимо фразы о «недостоверности» нужны более весомые аргументы. Автор рассмотрит на примерах, когда, отклонив заявку, при обжаловании заказчик этих аргументов найти не смог.

**З**акон № 223-ФЗ не содержит перечня оснований, по которым заказчики вправе отклонить заявку. Поэтому, чтобы не допустить участников к закупке, заказчик должен:

- установить в положении и закупочной документации перечень причин, по которым он будет допускать заявки;
- доказать, что информация участника недостоверна.

Если и первое, и второе условие соблюдены, заказчик обязан отстранить участника конкурса на любом этапе проведения закупки.

Однако не всегда заказчики учитывают такие условия. Рассмотрим примеры из практики ФАС.

### В положении о закупке не перечислены причины отказа

В положении или документации о закупке заказчик должен установить причины, по которым он не допускает участников закупок к процедурам. Если в положении их нет, то отклонять заявки неправомерно. Ведь Закон № 223-ФЗ запрещает предъявлять к участникам и продукции такие требования, которые не указаны в документации о закупке (ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

Рассмотрим пример из решения ФАС России по делу № 223ФЗ-17/16 от 22.01.2016. Заказчик проводил запрос котировок на покупку оргтехники. Он счел, что заявка участника содержит недостоверные сведения о продукции и не соответствует требованию техзадания. Участник подал жалобу в антимонопольную службу, посчитав, что ему неправомерно отказали в допуске к участию в процедуре.

Комиссия ФАС, изучив эту заявку, установила, что заявитель предложил технические характеристики в полном объеме, и они соответствовали требованиям заказчика. Однако на заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что заявитель указал недостоверные сведения о технических характеристиках продукции. Это выявила сверка моделей оборудования на сайте производителя и в заявке участника.

Между тем комиссия установила, что **положение о закупке не предусматривает способ проверки информации в заявке участников закупки с помощью интернет-ресурсов**. Кроме того, заказчик не представил доказательств того, что заявка заявителя не соответствует требованиям техзадания документации, а именно:

- подача бумаги: не менее 1200 листов (стандартная), не более 2300 (максимальная);
- ресурс цветного картриджа: не менее 25 000 страниц;
- ресурс ч/б картриджа: не менее 27 000 страниц.

Таким образом, заказчик неправомерно отказал участнику в доступе к запросу котировок. Это нарушает требование ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ. За такие действия (предъявление неустановленных в документации требований) ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ предусматривает штраф:

- на должностных лиц заказчика – в размере от 2 тыс. до 3 тыс. руб.;
- на юридических лиц – от 5 тыс. до 10 тыс. руб.

## Не доказано, что информация в заявке не соответствует действительности

В другом случае заказчик отказал участнику конкурса, объяснив это тем, что в документах

участника информация о наличии у него филиалов и представительств не соответствовала действительности (решение ФАС России по делу № 223ФЗ-52/16 от 11.02.2016). Однако участник решил обжаловать это в ФАС.

В документации заказчика было сказано, что участник должен иметь филиалы, представительства, иные обособленные подразделения в Ростовской области, Краснодарском крае и Ставропольском крае.

В подтверждение этого участнику в составе заявки необходимо было представить:

- документ по форме приложения № 14 к конкурсной документации;
- сообщение о создании на территории РФ обособленных подразделений российской организации и об изменениях в ранее сообщенные сведения о таких обособленных подразделениях по форме приложения № 3 к приказу ФНС России от 09.06.2011 № ММВ-7-6/362@.

Наличие филиалов и представительств надо было подтвердить на основании учредительных документов, выписки из ЕГРЮЛ. Комиссия ФАС, изучив заявку заявителя, установила, что **участник в составе заявки представил документы, подтверждающие наличие филиалов, представительств**.

Ссылка заказчика на то, что участник представил недостоверные сведения в составе заявки заявителя, не подтвердилась. На заседании представитель заявителя пояснил, что эти филиалы были открыты для нужд рассматриваемой закупки. Их фактическое использование запланировано с момента заключения договора по результатам конкурса.

Иных доказательств, подтверждающих недостоверные сведения в составе заявки, заказчик на заседании Комиссии ФАС не представил. В результате жалобу признали необоснованной.