

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 329 (02.279) пятница, 17 февраля 2017 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Экономия 2.0 - об этом  
Екатерина Баранникова 2 стр.

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 4 стр.

Информационные сообщения  
о торгах 5-8 стр.

### Появились правила формирования, ведения и использования каталога товаров, работ, услуг в госзакупках

Правительство своим постановлением утвердило Правила формирования и ведения в ЕИС каталога в сфере госзаказа, а также Правила его использования. Большинство положений постановления уже вступило в силу 10 февраля.

Согласно новым Правилам Минэкономразвития обеспечивает ведение и формирование каталога.

Правила предусматривают, что в этом ему сможет помогать юристо — оператор каталога.

На каждый товар, работу и услугу в каталоге формируется отдельная строка — позиция. В нее включаются наименование товара, работы, услуги, их единицы измерения и описание, дата начала обязательного применения соответствующей позиции и другая информация.

До 1 октября Казначейство должно будет разместить в ЕИС подготовленные Минэкономразвития сведения для каталога.

Согласно Правилам использования каталога заказчика применяют его в следующих целях:

- единообразное указание наименований товаров, работ, услуг;
- описание объекта закупки;
- формирование идентификационного кода закупки.

Заказчики смогут указывать в планах закупок, планах-графиках, документации и других документах иную или дополнительную информацию, не предусмотренную в каталоге. Однако для этого от них потребуются обоснование.

При закупке товаров, работ, услуг, не перечисленных в каталоге, заказчики должны описывать их с учетом требований Закона № 44-ФЗ.

Как указано на сайте правительства, создание каталога позволит снизить издержки заказчиков, поскольку появятся стандартные описания объектов закупки.

Документ: Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (вступило в силу 10 февраля 2017 года, за исключением отдельных положений).



**Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ**

Напомним, в соответствии с п. 4 ч. 9 ст. 4, п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в Извещении и Документации должны быть указаны, в том числе, сведения о месте поставки товара, выполнения работ, оказания услуг. Аналогичные требования установлены во всех положениях о закупках.

Соответственно, отсутствие соответствующих сведений в закупочной документации является нарушением № 223-ФЗ и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ на должностных лиц — в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц — от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Так, как установлено ФАС России в решении по делу № 223ФЗ-11/16 от 25.01.2016, при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание консультационных услуг по подбору персонала для ПАО «Ростелеком» согласно извещения, место оказания услуг определяются в соответствии с проектом договора (в разделе V «Проект договора») и Техническим заданием (в разделе IV «Техническое задание») Документации. Вместе с тем, разделы IV и V Документации не содержали указание на место оказания услуг, что и обусловило применение соответствующих мер административного наказания.

Согласно пункта 1.6 Технического задания открытого конкурса оказания услуг по обслуживанию информационных систем ФГУП «Почта России» было указано, что услуги должны быть оказаны по адресам, которые определяются по результатам конкурса.

При этом место сдачи (приемки) оказанных услуг определяется заказчиком, что с позиции ФАС России не может считаться надлежащим исполнением требования Закона о закупках в части места оказания услуг

## Ненадлежащее и неконкретное установление мест поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в корпоративных закупках

Согласно требований Закона о закупках (№ 223-ФЗ) в извещении и документации о закупке должно быть указано место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги. Автор статьи, анализируя практику контроля ФАС России на практических примерах доказывает ненадлежащее, неточное и неконкретное установление организаторами закупок сведений о месте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

(см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-85/15 от 30.04.2015).

Конечно, при рассмотрении в ФАС России жалоб с доводами о не указании места выполнения в закупочных документах, заказчик должен представить надлежащее обоснование правомерности указания соответствующей информации.

Например, ФАС России признал довод жалобы о не указании места оказания услуг по техническому обслуживанию имущества заказчика, необоснованным. С позиции заявителя, заказчиком в Документации неправомерно указано место оказания услуг — Московская область, г. Королев.

Так, в соответствии с пунктом 1.1 проекта Договора Исполнитель обязуется от имени Заказчика и за счет Заказчика совершать действия, направленные на реализацию функций Заказчика по эксплуатации систем централизованного водоснабжения и водоотведения городского округа Королев.

Однако, как указано в решении ФАС России по делу № 223ФЗ-388/15 от 07.12.2015, приложением № 2 к Информационной карте Документации установлен исчерпывающий перечень объектов в административных границах г. Королева Московской области.

Вместе с тем, нельзя не остановиться подробнее на примерах указания в документации мест поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг ненадлежащим образом с нарушением требований Закона о закупках.

### Пример № 1.

**Место выполнения работ — субъект РФ и (или) территория муниципальных образований**

При проведении закупки на выполнение проектно-исследовательских и строительного-монтажных работ по созданию объектов связи в техническом задании было установлено место выполнения работ — территория муниципальных образований г. Москвы и Московской области. Вместе с тем, как отмечено ФАС России в решении по делу № 223ФЗ-334/15 от 05.11.2015, в документации не определено на территории каких именно муниципальных образований г. Москвы и Московской области осуществляется выполнение работ, а также место выполнения работ исполнителем по конкретному договору в случае заключения нескольких договоров по результатам закупки.

В другом случае, местом выполнения строительно-монтажных работ по проекту: «Инсталляционные работы по подключению абонентов В2С, Кабардино-Балкарский филиал» было указано — г. Нальчик и Кабардино-Балкарская республика. Указанные действия заказчика, не установившего надлежащим образом сведения о месте выполнения работ, нарушили требования пункта 4 части 9, пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-19/16 от 25.01.2016).

### Пример № 2.

**Место поставки товара — границы областей**

ФАС России действия заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса на поставки систем контроля расхода топлива для специального подвижного состава признала незаконными.

Согласно пункту 3.2.2 Документации местами поставки и выполнения монтажных и пусконаладочных работ являлись границы Саратовской и Воронежской областей, соответственно. При этом Документация не содержала конкретных мест (адресов) поставки товаров (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-245/15 от 08.09.2015)

### Пример № 3.

**Место выполнения работ — Высотный, Западный полуостров.**

Из проверенного ФАС России Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации, следует, что работы на прокладку кабельной продукции будут выполняться на Восточном полуострове, Западном полуострове.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика ОАО «ЦИУС ЕЭС» не оспаривали тот факт, что в Техническом задании сведения о месте выполнения, являющихся предметом Конкурса, указаны не в полном объеме и не конкретно.

Учитывая вышеизложенное, данные действия Заказчика нарушили требования пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

При этом указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-119/15 от 01.06.2015).