



Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ

Напомним, что в соответствии с положениями ч. 3 ст. 65 Закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить в адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть. (ч.ч. 4, 5 ст. 65 Закона № 44-ФЗ).

Конечно же, заказчиком должны быть надлежащим образом установлены даты начала и дата окончания срока предоставления участникам разъяснений положений закупочной документации. Например, внеплановой проверкой ФАС России конкурсной документации на выполнение проектно-исследовательских работ были выявлены факты не надлежащего указания дат разъяснений положений документации. Так, пунктом 14 «Информация о проводимом Конкурсе» Конкурсной документации установлен следующий порядок и сроки предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации: «Дата начала предоставления разъяснений положений конкурсной документации — дата публикации извещения на сайте www.zakupki.gov.ru. Дата окончания предоставления разъяснений положений конкурсной документации — не позднее чем за пять дней до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе». Следовательно, Заказчиком не установлены надлежащим образом даты начала и окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации (см. Решение по делу № ВП-161-1/15 от 25.11.2015).

Следует отметить, что комиссия ФАС России не обладает специальными знаниями в предмете закупки, в связи с чем, практике контроля не известны случаи оценки предоставляемых заказчиками разъяснений с позиции их полноты и четкости. Так, многие жалобы с доводами о том, что предостав-

Разъяснения, не меняющие суть закупочной документации: практика контроля

Ранее автором в статье «Разъяснения положений документации, меняющие суть закупочных документов: практика контроля» (см. «Аукционный Вестник» № 261 от 2 октября 2015) со ссылками на практику контроля обосновывалась практика выявления нарушений в части разъяснения документов, меняющих их суть. Однако, не каждое разъяснение закупочных документов с позиции ФАС России меняет суть и является нарушением положений Закона № 44-ФЗ. В настоящей статье автор анализирует практику контроля, наглядно свидетельствующую о разъяснениях, не меняющих суть аукционных и конкурсных документов.

ленное заказчиком разъяснение не дает ответы по существу вопросов не находят своего подтверждения по вышеуказанной причине. Например, по мнению заявителя, Заказчиком в разъяснениях не даны ответы по существу вопросов о разъяснении положений Конкурсной документации.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика сообщили, что Заявителем в адрес Заказчика направлен запрос о разъяснении положений Конкурсной документации. При этом, в соответствии с частью 8 статьи 50 Закона № 44-ФЗ Заказчиком даны ответы на вышеуказанный запрос о разъяснении положений Конкурсной документации. Вместе с тем, Комиссия ФАС России, рассмотрев представленный на заседании Комиссии запрос о разъяснении положений Конкурсной документации и соответствующий ответ, размещенный Заказчиком на Официальном сайте, не обладает специальными знаниями в области выполнения технологических работ по разработке инструментария, сбору, обработке, хранению и представлению статистической информации для того, чтобы сделать вывод о полноте ответов Заказчика на поставленные Заявителем в запросе о разъяснении положений Конкурсной документации вопросы. Таким образом, довод Заявителя о том, что Заказчиком не дано разъяснение по существу запроса Заявителя о разъяснении положений Конкурсной документации, не нашел своего подтверждения (см. Решение по делу № К-1489/14 от 16.10.2014).

Однако, в практике ФАС России есть материалы проверок, свидетельствующие о том, что разъяснения положений не меняют суть закупочной документации.

Ведь, как правило, большая часть разъяснений заказчиков, по мнению ФАС России, меняет суть закупочных документов. Так, в соответствии с ч.5 ст.65 Закона № 44-ФЗ разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть. Заказчиком на вопрос о цвете товара дан ответ, о том, что неуказание цвета товара словесно — не будет поводом для отстранения Заявки. Данный ответ изменяет суть аукционной документации, что влечет наложение штрафа в размере 15 000 рублей, в связи с нарушением, выразившимся в нарушении Заказчиком порядка разъяснений положений документации об электронном аукционе (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Самарского УФАС России № 645-6625-15/4 от 13.10.2015).

По запросу участника закупки Заказчиком, Уполномоченным органом на Официальном сайте были размещены разъяснения положений документации об Аукционе от 07.12.2015, согласно которым дан ответ, что к бетону тяжелому предъявляются конкретные требования в части показателей качества материала, такие как «средняя прочность бетона» в соответствии с ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности». На основании изложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом в нарушение части 5 статьи 65 Закона № 44-ФЗ на Официальном сайте размещены разъяснения документации об Аукционе, изменяющие ее суть, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об администра-

тивных правонарушениях (см. Решение по делу № К-1806/15 от 21.12.2015).

Однако, рассмотрим примеры разъяснений, которые с позиции ФАС России не меняют суть закупочных документов.

Пример № 1. Разъяснение не должно менять объект, объем закупки

Согласно доводу жалобы Заявителя, в Конкурсной документации не содержится срок согласования окончательного списка-перечня произведений, которые необходимо преобразовать в электронную форму. При этом срок такого согласования указан Заказчиком в разъяснениях положений Конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации.

В пункте 4.2.2 раздела VI «Техническая часть» Конкурсной документации содержится положение о том, что «окончательный список изданий для включения в НЭБ из Списка произведений должен быть согласован с Государственным заказчиком путем направления соответствующего информационного письма о согласовании. Любое изменение окончательного списка должно быть согласовано с Государственным заказчиком».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 9 разъяснения положений Конкурсной документации от 14.07.2015 №РД1 установлено, что окончательный список произведений согласовывается Государственным заказчиком при отсутствии замечаний в течение 2 рабочих дней с даты предоставления Подрядчиком такого информационного письма. На заседании Комиссии ФАС России установлено, что указанные разъяснения не изменяют суть Конкурсной документации, а именно объект, объем закупки (см. Решение по делу № К-884/15 от 23.07.2015).

Пример № 2. Разъяснение не должно затрагивать технические характеристики закупаемого товара, указываемые в заявках участниками

ФАС России установлено, что 01.10.2015 Заявителем направлен запрос о даче разъяснений положений документации об Аукционе (далее — Запрос). Согласно Запросу, Заявитель просит разъяснить технические характеристики закупаемых ботинок с высокими берцами, полуботинок хромовых, полусапог демисезонных и зимних, установленные в ТУ 8800-278-08894280-2014, ТУ 8811-300-08894280-2013, которые являются приложением № 8 «Нормативно-техническая документация на товар» документации об Аукционе.

Заказчиком в установленные сроки, а именно 05.10.2015, дано разъяснение положений документации об Аукционе, в котором Заказчик разъясняет технические характеристики закупаемого товара, в том числе: «физико-механические показатели кож из шкур крупного рогатого скота для верха обуви», «плотность би-компонентной мембраны на основе политетрафторэтилена (ПТФЭ)», «физико-механические показатели ходового слоя (резины) формованной, комбинированной подошвы (ЭВА+резина)».

Комиссией ФАС России установлено, что разъяснение положений документации об Аукционе не изменяет суть документации об Аукционе. Кроме того, на заседании Комиссии представители Заказчика сообщили, что документация об Аукционе не содержит требования об указании в первой части заявки на участие в Аукционе техниче-

ских характеристик закупаемого товара, установленных в ТУ 8800-278-08894280-2014, ТУ 8811-300-08894280-2013 (см. Решение по делу № КГОЗ-420/15 от 09.10.2015).

Пример № 3. Разъяснение не должно изменять нормативно-техническую документацию

В другом случае было установлено, что 23.11.2015 Заказчику направлен запрос о даче разъяснений положений документации об Аукционе (далее — Запрос). Согласно Запросу, участник закупки просит внести изменения в документацию об Аукционе в связи с тем, что смесь песчано-гравийная природная обогащенная не соответствует ГОСТ 23735-2014. Заказчиком в установленные сроки, а именно 25.11.2015, дано разъяснение положений документации об Аукционе, в котором Заказчик сообщает «Поскольку Заказчиком установлено требование к смеси о соответствии ГОСТ 23735-2014 участникам закупки необходимо указать показатели согласно данному ГОСТ, т.е. одному из видов смеси, установленные требованиям данного ГОСТа». Комиссией ФАС России установлено, что разъяснение положений документации об Аукционе не изменяет суть документации об Аукционе. Таким образом, довод Заявителя, как в примере № 1 и № 2 не нашел своего подтверждения (см. Решение по делу № КГОЗ-499/15 от 03.12.2015).

В заключение, хотелось бы обратить внимание на то, что разъяснение положений о закупке, публикуемые в установленные сроки в ЕИС и затрагивающие суть закупочных документов, обуславливают внесение соответствующих изменений в установленном Законом № 44-ФЗ порядке. Однако, следует помнить, что вносимые в закупочную документацию изменения не должны затрагивать объект закупки. Ярким примером является Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/1013-15 от 22.10.2015.

Так при закупке работ по замене лифтового оборудования, заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию в связи с поступившими запросами о разъяснении положений документации, а именно: заказчиком внесены изменения в части окраски порошковыми составами дверей шахты лифта и откосов (слова «порошковыми составами в светло-серых тонах» заменены словами «порошковыми составами в светлых тонах*» и добавлено условие «*Цвет краски определяется Государственным заказчиком в течение 3-х рабочих дней с момента заключения государственного контракта. Подрядчик должен представить на согласование не менее 5 различных оттенков для определения цветовой гаммы»). На основании второго запроса о разъяснении положений документации об электронном аукционе заказчиком также внесены изменения в части работ, а именно: слова «Приямок должен быть защищен от попадания в него грунтовых и сточных вод» заменены словами «При разборке железобетонных тумб не должна нарушаться целостность фундамента приямка и конструкций, препятствующих проникновению грунтовых и сточных вод в приямок шахты». Вместе с тем, изменения внесены заказчиком в описание объекта закупки, что нарушает требования положений части 6 статьи 65 Закона № 44-ФЗ и обуславливает привлечение виновных должностных лиц к административной ответственности. ■