

ИЗМЕНЕНИЕ

ФУНКЦИОНАЛА ЕИС С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНА № 44-ФЗ

О.Н. Толстобоков

кандидат технических наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «Институт развития дополнительного профессионального образования» (ИРДПО), эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Одним из ключевых изменений, внесенных в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ о контрактной системе, внесенных Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ, является установление новых правил работы заказчиков и участников закупок с использованием функциональных особенностей единой информационной системы (далее – ЕИС). Вместе с тем при реализации нововведений могут возникнуть сложности, связанные с невозможностью исполнения новых требований по причине технической неработоспособности программных средств функционала ЕИС. Автор статьи дает практические рекомендации с целью минимизации мер персональной ответственности виновных должностных лиц при невозможности исполнения требований законодательства по причине неработоспособности ЕИС.

Нестабильность в работе ЕИС

Напомним, с 1 июля 2019 года заказчик обязан указывать в документации о закупке с использованием ЕИС начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен единиц товара, работы, услуги, максимальное значение цены контракта (в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить). Также идентификационный код закупки указывается в размещаемой в ЕИС информации и документах также с использованием ЕИС (изменения в ч. 1 ст. 23 Закона № 44-ФЗ). Кроме того, при заключении контракта заказчик обязан составлять проект контракта путем включения в него с использованием ЕИС цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, а также включать информацию о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанную в заявке, в окончательном предложении участника электронной процедуры.

Вместе с тем следует помнить, что в случае отсутствия в функционале ЕИС вышеуказанных возможностей реализация новых требований Закона № 44-ФЗ будет невозможна. При этом с учетом сложившейся практики контроля данные неправомерные действия не будут приводить к назначению штрафов. Например, из постановления о прекращении административного производства Краснодарского УФАС России от 13.04.2018 № 350 А-РЗ/2018 следует, что в нарушение требований ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ в реестровой записи контракта правомерно отсутствовали сведения о гарантийном сроке закупленных запасных частей по причине отсутствия функциональной возможности ЕИС указывать соответствующую информацию. При рассмотрении дела заказчик пояснил, что для размещения сведений о гарантии качества и сроке ее предоставления в реестре закрытой части ЕИС имеется вкладка «Дополнительная информация» в разделе «Информация о гарантии качества товара, работы, услуги». Однако предлагаемая форма подачи сведений о заключенном контракте является неисполнимой для заказчика. В соответствии с этим разделом для публикации сведений заказчик должен указать конкретный срок (с... по...), на который предоставляется гарантия. Данная информация была подтверждена скриншотом закрытой части ЕИС. Начало срока гарантийных обязательств отсчитывается с момента поставки товара и подписания товарной накладной. На момент размещения контракта в реестре контрактов запасные части не были поставлены и дата подписания товарной накладной была неизвестна. В связи с вышеуказанным разместить верную информацию о гарантийном сроке закупленных запасных частей было невозможно.

Заказчикам и участникам закупок следует ожидать, что для целей реализации нововведений в Закон № 44-ФЗ новые функциональные возможности ЕИС появятся в ближайшее время. Вместе с тем в период их установления будет отмечаться нестабильная работа ЕИС в связи с проведением соответствующих регламентных работ. Нельзя забывать о том, что сомнения в виновности должностных лиц всегда толкуются в пользу таких лиц. Автор статьи рекомендует осуществлять фиксацию данных ситуаций скриншотами (снимками экрана), а также обращаться в техническую поддержку ЕИС.

Рассмотрим наглядные примеры.

Неработоспособность ЕИС, доказанная заказчиком, не повод для штрафа

МАОУ СОШ № 28 МО г. Новороссийска с ООО «ДРОФА» заключила контракт на поставку учебных изданий. При этом в нарушение п. 9 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ копия заключенного контракта, подписанная усиленной электронной подписью заказчика, размещена в ЕИС с нарушением допустимого предельного срока. При рассмотрении Краснодарским УФАС России дела об административном правонарушении обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Правонарушение было совершено не умышленно. При этом установлено, что должностным лицом заказчика предпринимались попытки размещения информации о заключении контракта в ЕИС, но вследствие возникновения ошибки неизвестного характера опубликование указанной информации не произошло, поскольку вход в личный кабинет был невозможен. Указанное нарушение было устранено после возобновления работы ЕИС. Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, была применена ст. 2.9 КоАП РФ и штраф в размере 20 000 руб. был заменен на устное замечание (см. постановление Краснодарского УФАС России от 15.02.2018 № 24 А-РЗ/2018 о прекращении административного производства).

Технические ошибки ЕИС обуславливают невозможность исполнения предписаний контрольных органов

Краснодарским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы в адрес заказчика было выдано предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона внесения изменений в извещение и закупочную документацию с обязательным продлением срока подачи заявок с целью дальнейшего проведения процедуры закупки. Вместе с тем заказчиком в ЕИС было опубликовано извещение об аннулировании закупки. Соответственно, с позиции Краснодарского УФАС России предписание не было исполнено. Однако при рас-

смотрении дела представителем заказчика было пояснено, что при проведении отмены протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона, внесения изменений в извещение и аукционную документацию были технический сбой работы и техническая ошибка ЕИС, что подтвердилось представленными скриншотами из личного кабинета заказчика.

Таким образом, в действиях заказчика не было установлено состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение обязательного предписания контрольного органа (см. постановление Краснодарского УФАС России от 12.02.2018 № 34 А-Р3/2018 о прекращении административного производства).

Устранение в ЕИС технических ошибок влечет невозможность проведения в полном объеме процедуры закупки

Положениями Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что заказчик формирует протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме и направляет его оператору электронной площадки не позднее даты окончания срока рассмотрения таких заявок. Из решения ФАС России по делу от 25.12.2018 № П-146/18 следует, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме был направлен оператору электронной площадки 13 декабря 2018 года, вместе с тем в регламентированный срок указанный протокол не был размещен оператором в ЕИС. Оператор электронной площадки на заседании Комиссии ФАС России представил сведения и пояснил, что пакет данных для ЕИС с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок в электронной форме был направлен им в ЕИС для размещения 13 декабря 2018 года, то есть в регламентированный срок. Однако ввиду технической ошибки в ЕИС указанный протокол не был опубликован. При этом оператор электронной площадки обратился в техническую поддержку ЕИС для устранения указанной технической ошибки. Как отметил ФАС России, вышеуказанные обстоятельства повлекли невозможность дальнейшего проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), и было выдано предписание об аннулировании закупки.

Функциональные ошибки ЕИС не обуславливают выдачу предписаний при выявлении нарушений

Рассматривая довод жалобы участника о неправомерном неуказании в извещении о закупке начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), ФАС России не признала действия заказчика не соответствующими законодательству о закупке. Так, согласно извещению о закупке предельная стоимость закупки продукции – 7 540 947 685,56 руб., включая НДС. При этом согласно сведениям, размещенным в ЕИС, начальная (максимальная) цена договора – 0 руб. На заседании комиссии ФАС России представитель организатора представил материалы и пояснил, что отсутствие начальной (максимальной) цены на странице поиска в реестре закупок ЕИС является функциональной ошибкой сайта ЕИС. Разработчику и технической поддержке ЕИС было направлено соответствующее обращение о наличии вышеназванной технической ошибки и указание на ее устранение. На дату рассмотрения жалобы указанный запрос находился на рассмотрении, ответ не был получен. Кроме того, вкладка «список лотов» функционала в ЕИС отображала информацию о том, что цена договора составляет 7 540 947 685, 56 руб. Вместе с тем, учитывая функциональную ошибку ЕИС, предписание об устранении выявленного нарушения в части внесения изменений в извещение о закупке с указанием НМЦК не было выдано (см. Решение ФАС России по делу № 697/18 от 20.09.2018).

Заключение

Принимая во внимание, что одной из причин выявляемых нарушений и недостатков является нестабильность работы ЕИС, для повышения уровня эффективности осуществления закупок и снижения мер персональной административной ответственности заказчиком целесообразно фиксировать все случаи возникновения неполадок и проблем в работе обязательного информационного ресурса закупок не только путем выполнения фотофиксации, скриншотов, но и обращаться в техническую поддержку www.zakupki.gov.ru.