



Толстобок Олг Николаевич,
кандидат технических наук,
эксперт по комплексному контролю
государственных и общественных
закупок аккредитованный
при Минюсте России, эксперт
по антикоррупционной
экспертизе НПА РФ

Напомним, в силу пункта 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ) в случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями. Постановлением Правительства РФ от 17.10.2013 № 929 (далее – Постановление Правительства № 929) установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями. В соответствии с абзацем 1 пункта 1 указанного Постановления Правительства для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил менее 500 млн. рублей начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), предметом которого является поставка лекарственных средств с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими,

Ошибки практики формирования лотов в закупках лекарств

Ключевым в практике формирования лотов при закупках лекарств является практическая реализация положения Постановления Правительства РФ от 17.10.2013 № 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями». Автор статьи рассматривает практические ошибки заказчиков, выявляемые ФАС России при рассмотрении вопроса правомерности формирования лотов при осуществлении закупок на лекарства.

группировочными наименованиями, не может превышать 1 млн. рублей (2,5 млн. рублей – для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил от 500 млн. рублей до 5 млрд. рублей; 5 млн. рублей – для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил более 5 млрд. рублей).

Как следует из постановления о наложении штрафа по делу Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/1011-15 от 28.10.2015, согласно плану-графику на 2013 год общий объем закупок лекарственных средств за указанный период составил менее 500 млн. рублей. На заседании Комиссии ФАС России представителями заказчика, уполномоченного органа данный факт не отрицался. При этом начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 3 083 743 рубля 18 копеек, что является больше 1 млн. рублей. Таким образом, заказчиком при формировании лота нарушены требования пункта 6 части 1 статьи 33, абзаца 1 пункта 1 Постановления Правительства № 929, что привело к наложению административного штрафа в размере 3 000 рублей за утверждение документации не соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе.

Отдельно следует отметить, что постановление Правительства № 929 устанавливает предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования – с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства (см. таблицу № 1).

Рассмотрим примеры наглядно, свидетельствующие о нарушении практики формирования лота с учетом требований п. 2 Постановления правительства РФ № 929.

Пример № 1

Согласно наименованию и описанию объекта закупки (заказчику к поставке требуется лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска и дозировке: 20+50мкг+мкг/доза 200 доз №1 аэрозоль для ингаляций дозированный, а также 0.25 мг+0.5 мг/мл 20 мл №1 раствор для ингаляций. Начальная (максимальная) цена контракта рассматриваемой закупки равна 152 227,15 рублей.

В соответствии с реестром лекарственных средств на территории Российской Федерации зарегистрировано 2 препарата с МНН Ипратропия ромид+Фенотерол в форме выпуска раствор для ингаляций: Беродуал, производства Берингер Ингельхайм Фарма ГмбХ и Ко. КГ, Германия, а также Ипратерол-натив, производства ООО «Натива», Россия.

При этом лекарственное средство с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска аэрозоль для ингаляций имеет одно торговое наименование – Беродуал и производится данный препарат только Берингер Ингельхайм Фарма ГмбХ и Ко. КГ, Германия.

Таким образом, заказчик в нарушение части 6 статьи 33, пункта 2 Постановления Правительства включил в один лот поставку лекарственного средства с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в различных формах выпуска: аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций. При условии, что в форме выпуска аэрозоль для ингаляций зарегистрировано одно торговое наименование – Беродуал, а также что начальная (максимальная) цена контракта превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации – 1 000,00 рублей.

Довод заказчика, согласно которому положения Постановление Правительства в рассматриваемом случае не был учтен Челябинским УФАС России, поскольку предметом контракта является поставка лекарственного средства с одним МНН и не соответствует буквальному толкованию пункта 2 Постановления Правительства. Кроме того, включение в один лот лекарственных средств с МНН Ипратропия бромид+Фенотерол в форме выпуска

аэрозоль для ингаляций, а также раствор для ингаляций не позволит принять участие в закупке организациям, имеющим возможность поставки только препарата Ипратерол-натив, производства ООО «Натива», Россия, в том числе производителю указанного препарата. (см. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/943-15 от 23.09.2015).

Пример № 2

Разделом III «Наименование и описание объекта закупки» (техническое задание) документации об электронном аукционе определено описание объекта закупки:

1. Ванкомицин Порошок для приготовления раствора для инфузий 1г – флакон (1) фл 200.

2. Цефазолин Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г – флаконы фл 1000.

3. Фосфомицин Гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 2г №1 уп 10.

4. Фосфомицин Гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 3г №1 уп 10.

5. Цефтриаксон Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г – флаконы №1 фл 10000

Согласно сведениям государственного реестра лекарственных средств в отношении лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием «фосфомицин» с лекарственной формой «гранулы для приготовления раствора для приема внутрь» зарегистрировано одно торговое наименование – Монурал, производитель Замбон Швейцария Лтд, Швейцария.

Как указано в решении Коми УФАС по делу № 04-02/12234 от 22.12.2014, действия заказчика в части включения в предмет одного контракта наряду с иными лекарственными средствами лекарственного средства с международным непатентованным наименованием – фосфомицин (гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 2г №1), фосфомицин (гранулы для приготовления раствора для приема внутрь пакет 3г №1), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, противоречит пункту 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, пункту 2 Постановления Правительства РФ от 17.10.2013 № 929.

Таблица № 1

Лекарственная форма		Дозировка	
уникальная	И	уникальная	ЛС следует выносить в отдельный лот
не уникальная	И	уникальная	ЛС можно покупать в общем лоте
уникальная	И	не уникальная	ЛС можно покупать в общем лоте
не уникальная	И	не уникальная	ЛС можно покупать в общем лоте